

der nu deles om ansvaret for universiteterne. De to ressortområder burde være tænkt sammen, da forskning og undervisning gennem den forskningsbaserede undervisning netop skal ses i sammenhæng.

Et *andet mindretal* (Venstres, Det Konservative Folkepartis, Dansk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet kan dog stemme for de af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Mindretallet lægger vægt på, at udviklingskontrakterne ifølge bemærkningerne til lovforslaget og ministerens svar på spørgsmål 19, som er optrykt som bilag til betænkningen, skal bruges til at »afprøve« nye ledelsesformer med kontraktansatte ledere, som ikke er demokratisk valgt på institutionen. Ministeren lægger op til kontraktansatte ledelser på universiteterne og vil bruge erfaringerne herfra til – måske – at gennemtvinge ændringer i universiteternes ledelsesformer.

Ministerens ord om, at udviklingskontrakter er frivillige, bliver hule, når ministeren så entydigt i bemærkninger og svar lægger op til nye, udemokratiske ledelsesformer.

Det var mindretallets opfattelse, at bemærkningerne om kontraktansatte ledelser var en smutter, men svaret på spørgsmål 19 gør det helt klart, at det er en bevidst strategi fra ministerens side at underminere de valgte ledelser for at strømlinje og markedsføre universiteterne.

Derfor kan Enhedslisten ikke støtte lovforslaget.

Enhedslisten anerkender de små demokratiske fremskridt, der gøres for de studerendes indflydelse i studienævnet. At næstformanden i studienævnet får reel indsigt og medindflydelse på beslutningerne mellem møderne, er et reelt fremskridt.

Enhedslisten savner en langsigtet budgetgaranti til de videregående uddannelser. Hvis Folketinget ønsker udvikling af de videregående uddannelser, er det centralt at give uddannelserne den sikkerhed for det økonomiske grundlag, der ligger i en flerårig budgetgaranti, i stedet for at uddannelserne er en del af det årlige finans-

lovscirkus, hvor nedskæringer pludselig kommer på bordet i sene natte timer.

## Ændringsforslag

### Til § 1

Af *forskningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1, stk. 3, ændres »§ 2, stk. 4,« til: »§ 2, stk. 6,«.

2) I nr. 1 indsættes efter det foreslåede § 2, stk. 3, som nyt stykke:

»Stk. 4. Undervisningsministeren kan indgå samlede aftaler med Danmarks Lærerhøjskole om målene for institutionens virksomhed og udvikling.«

Stk. 3 og 4 bliver herefter stk. 5 og 6.

3) Nr. 13 affattes således:

»13. I § 8, stk. 2, indsættes efter 5. pkt. som nye punkummer:

»Studienævnet vælger af sin midte blandt de studerende en næstformand. Næstformanden deltager i tilrettelæggelsen af studienævnets arbejde.«

4) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 8, stk. 4, indsættes som nyt punktum:

»Studienævnet behandler endvidere alle former for evaluering inden for studienævnets område.«

5) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»03. § 10, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Efter regler fastsat af forskningsministeren kan institutioner indgå aftaler af ikkekommerciel karakter med selvejende institutioner og organisationer, der har tilknytning til institutionerne, og hvis hovedformål er knyttet til institutionens formål. For Danmarks Lærerhøjskole fastsættes reglerne af undervisningsministeren.«

Af et *mindretal* (KRF), tiltrådt af et *mindretal* (V, KF og DF):

6) I det under nr. 14 foreslåede § 12, stk. 3, 1. pkt., indsættes efter »og andre« ordene: »offentlige eller private«.

Af *forskningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*: