

Til lovforslag nr. L 205. Betænkning afgivet af Forskningsudvalget den 12. maj 1999

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om universiteter m.fl. (universitetsloven)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til forskningsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af udvalgets spørgsmål til forskningsministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse fra Landssammenslutningen af Moderate Studenter er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Foreningen af Danske Civiløkonomer,  
Jeppesen, Henrik, Københavns Universitet,  
Det naturvidenskabelige Fakultet,  
Landssammenslutningen af Moderate Studenter og  
Studenterrådet ved Odense Universitet.

Der er af forskningsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *mindretal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af forskningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) opfatter disse ændringer af universitetsloven som mindre justeringer og ikke som en reform. Det hjælper lidt, at der trods alt er kommet lidt mere reel studenterindflydelse med i ændringerne til lovforslaget.

SF deler ikke ministerens opfattelse, at de frivillige udviklingskontrakter er udtryk for »et paradigmeskifte« og henviser til svaret på spørgsmål 2, som er optrykt som bilag til betænkning

gen, hvoraf det da også fremgår, at frivillige udviklingskontrakter ikke behøver en lovændring. SF ser stadig, at det helt afgørende problem for udviklingskontrakternes succes er, at de dels er bundet op på årlige finanslovsbevillinger, dels at de indføres i en situation, hvor universiteterne er meget presset økonomisk. Forskningsministeren har ved flere lejligheder udtalt, at Folketinget har mistillid til universiteterne, og derfor ønsker Folketinget mere hånd i hanke med dem. Disse udtalelser må stå for ministerens egen regning. Dansk forskning står fint sammenlignet med anden international forskning. Problemet er et andet, nemlig at der er et velbegrunder politisk ønske om, at stadig flere unge skal have en videregående uddannelse, men ressourcerne følger ikke med. Derfor er der en diskussion om undervisningens kvalitet, som på sigt både kan føre til dårligere kandidater og et dårligere rekrutteringsgrundlag for fremtidens forskere. Samtidig skæres der i universiteternes egne basisbevillinger til forskning. Det gør det umuligt for universiteterne at gennemføre omstillinger og prioriteringer, fordi de bliver helt afhængige af, hvor mange eksterne midler – ofte styret via programmer – de kan hente hjem.

Efter SF's opfattelse bør fireårige udviklingskontrakter følges op af flerårige budgetaftaler. SF vil endnu en gang opfordre forskningsministeren og undervisningsministeren til at tage initiativ til en ny flerårsaftale om universiteternes økonomi.

SF beklager også, at ændringerne af universitetsloven, herunder udviklingskontrakter, ikke er blevet koordineret mellem de to ministerier,