

rabeløbet, der ikke vedrører afgift, mens der ikke mistes renteindtægter for elforsyningen for den del, der vedrører afgifter, jf. at man også forsinker betalingen til staten med en måned.

Modsat har elkunden en interesse i, at modtage fakturaen så sent så muligt. Ved forsinkelse får elkunden en renteindtægt på hele fakturabeløbet altså både elprisen uden afgift og selve afgiften.

Når man ser elkunde og elforsyningsselskab under ét, hvilket vil kunne være naturligt, især hvis elforsyningen skal tjene elkundernes interesse og elkunderne har bestemmende indflydelse, bevirker afgifterne, at der er et netto incitament til at forsinke fakturaudstedelsen. Der er dog grænser for, hvor stor forsinkelsen kan blive af hensyn til elforsyningsvirksomhedens likviditet.

Hvis elkunden er en virksomhed, der får afgiften godtgjort månedsvis, giver afgifterne ikke noget incitament til at ændre på tidspunktet for fakturaudskrivelse i forhold til, at der ikke havde været afgifter.

Ved forslaget vil elafgiften skulle indbetales af netselskabet. I øjeblikket får elkunderne en regning omfattende såvel netjenester, betaling vedrørende PSO udgifter, selve elektriciteten og afgifter. Danske Elværkers Forening har oplyst at alle elkunderne i det fremtidige system fortsat vil få en regning fra det lokale netselskab beregnet blandt andet ud fra kWh. Elkunderne vil herudover kunne få en regning fra et handelselskab, men alene vedrørende selve elektriciteten.

Regningen fra netselskabet vil i forhold til i dag indeholde forholdsvis mere afgift, jf. at selve elektrici-

tetsforbruget vil kunne blive afregnet for sig. Dette kunne forrykke balancen mellem hensynet til elforsyningens likviditet og den samlede likviditetsvirkning for elforsyningen og elforsyningens kunder med en længere forsinkelse i udfakturering til ikke erhvervs-kunder til følge end den i dag gældende.

Det er imidlertid vurderingen, at det ikke kan forventes, at elreformen herunder dette lovforslag vil medføre, at der vil ske et systematisk skifte i tidspunkterne, hvor netselskaberne vil udstede fakturaer i forhold til den praksis, der er i dag. Danske Elværkers Forening deler denne vurdering.

På denne baggrund skønnes det, at forslaget om at fastsætte, at det er netselskabet og ikke handelselskabet eller forsyningspligtselskabet, der skal stå for opkrævning af elafgiften, ikke vil have provenuvirkning herunder af éngangskaraktér, jf. at det også vil være fakturaen fra netselskabet, der vil være afgørende for, fra hvornår erhvervsvirksomheden vil kunne opnå godtgørelse.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

De momsregistrerede erhverv belastes med 4 øre pr. kWh-eldistributionsbidraget (rumvarme og visse liberale erhverv) og 1 øre pr. kWh-eldistributionsbidraget før og efter at der tages hensyn til nedslag i el-distributionsbidraget for de virksomheder, der bruger mere end 15 mill. kWh pr. år.

Erhvervsøkonomisk konsekvenser			
	Før nedslag for forbrug over 15 mill. kWh	Nedslag for forbrug over 15 mill. kWh	Efter nedslag for forbrug over 15 mill. kWh
Mill. kr.			
Landbrug mv.	20	0	20
Industri	100	30	70
Handel, hotel og restauration	40	10	30
Andre erhverv	45	5	40
I alt	205	45	160

Ingen virksomhed vil blive belastet med mere end 150.000 kr. vedrørende forbrug af elektricitet vedrørende procesformål.

Administrative konsekvenser

Dette lovforslag har administrative konsekvenser for erhvervene som følge af indførelsen af et el-distributionsbidrag. De administrative konsekvenser vurderes dog samlet set at være begrænsede.