

*7. Indførelse af en tidsmæssig grænse for regulering og afregning af skatter mellem staten og kommunerne, jf. forslagene under § 4:*

Det foreslås, at der af administrative grunde indføres en tidsmæssig grænse på 13 år for regulering og afregning af kommunale skatter mellem staten og kommunerne.

Efter kommuneskattelovens § 15 skal staten en gang månedligt udbetale et beløb til dækning af kommunal indkomstskat og kirkelige afgifter til kommunerne. Beløbet svarer til en tolvtedel af kommunens årsbudget.

Efter kommuneskattelovens § 16 og § 16 a foretages første gang i året 2 år efter kalenderåret en regulering af de udbetalte beløb på grundlag af de oplysninger, der foreligger den 1. maj dette år. Alt efter om forskellen mellem de beregnede skatter og det beløb, der er udbetalt ved tolvtedelsafregningen, er i statens eller kommunens favør, opkræver eller udbetaler staten et beløb til kommunen svarende til differencen. Inden udbetalingen eller opkrævningen bliver differencen dog korrigeret med et beløb vedrørende betalingen. Det drejer sig om uerholdeligheder, bevillingsmæssige eftergivelser eller andre beløb, der er ført i tilgang eller afgang.

I praksis indgår følgende beløb i fordelingen:

- Beregnede skatter herunder beløb vedrørende skat af aktieindkomst og virksomhedsskat, særlig indkomstskat og tillægsskat (fra SLUT-systemet).
- Ligningsmæssige ændringer vedr. ovennævnte skatter (fra SLUT-systemet).
- Registrerede ændringer i relation til betalingen af beregnede skatter i statens opkrævningssystem (KOBRA). Kommunerne har i medfør af kildeskattelovens § 64 et krav på, at der gennemføres fordeling af pålignede skatter og ændringer fra statens opkrævningssystem (KOBRA). Disse ændringer - såkaldte ordrer - omfatter uerholdelighed, forældelse, bevillingsmæssig eftergivelse og tidligere afskrevne nu indgåede beløb. Fra år 2005 indgår restancer vedrørende indkomståret 1992 og fremefter ligeledes som en ordre, der skal afregnes.

For efterfølgende år - første gang 3 år efter kalenderåret - afvikles fordelingen og den efterfølgende regulering efter kommuneskattelovens § 16 b. Dette sker efter samme principper som ved første afregning, idet der dog tillægges en rente på ca. 6 pct. pr. år. Beløb vedrørende kalenderåret 1970 indgår med andre ord i fordelingen i maj 1998 med et rentemæssigt tillæg på ca. 156 pct. Beløb vedrørende restancer efter § 16 b, stk. 3, indgår først fra og med kalenderåret 1992.

I praksis afvikles fordelingen vedrørende et givet kalenderår første gang i maj måned to år efter kalenderåret og omfatter alle tidligere år. I maj måned 1998 afregnes således alle kalenderårene 1970 til og med 1996, i maj 1999 afregnes alle kalenderårene 1970 til og med 1997, osv. De omtalte skattebeløb inklusive renter afregnes med en tredjedel hver den 1. i månederne oktober, november og december.

Formålet med lovforslaget er at reducere de administrative omkostninger, der er forbundet med beslutningen om pr. 1. august 1999 at lukke det maskinelle kildeskattesystem vedrørende årene 1970 til og med 1986, og dermed den maskinelle behandling af fordelingsoplysninger.

Det er endvidere et formål fremover at muliggøre en rullende systemnedlukning uden unødige administrative omkostninger. Der kan således indføres en rullende systemnedlukning, således at der sker en systematisk lukning af ældste SLUT-år, hver gang der iværksættes et nyt. I forbindelse med den rullende nedlukning tages der udgangspunkt i de oplysninger, der foreligger pr. 1. maj, jf. kommuneskattelovens § 16 b.

Både selve nedlukningen og suspenderingen af fordelingen er tiltrådt af Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg kommuner samt Amtsrådsforeningen.

*Provenumæssige konsekvenser*

*1. Indgreb mod sort arbejde og socialt bedrageri m.v.*

De foreslåede initiativer i lovforslaget og i det af Socialministeren samtidigt fremsatte lovforslag om øget fleksibilitet for kommunerne til at indhente oplysninger har til formål at begrænse socialt bedrageri, »sort« arbejde samt fejludbetalinger vedrørende sociale ydelser.

Det faktiske omfang af »sort« arbejde og socialt bedrageri kendes ikke, bl.a. fordi det ikke ud fra de opdagede overtrædelser er muligt at skønne over det faktiske omfang. Tilbagevendende interviewundersøgelser kan dog give et fingerpeg om størrelsesordenen.

Det vil utvivlsomt have en betydelig præventiv virkning, at risikoen for at blive taget i socialt bedrageri og »sort« arbejde bliver større, og at det gøres kriminelt for virksomheder at udstede falske fakturaer og lignende samt aftage »sort« arbejde. Hvor meget det vil betyde samfundsøkonomisk, er svært at gøre op. Men initiativerne vil bl.a. betyde et større grundlag at udskrive skatter på, og på det sociale område og dagpengeområdet vil man kunne spare offentlige udgifter. Hertil kommer, at mediedækningen og den offent-