

Organisati- on/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Foreningen af Statsautorise- rede Revisorer	<p>Foreslår en stillingtagen i lovforslaget til, hvornår der er tale om en løbende ydelse. Påpeger at den praksis, der faktisk har været fulgt, afviger fra den i bemærkningerne beskrevne, idet der er en række tilfælde, hvor der ikke hidtil er foretaget kapitalisering af omsætningsbestemte løbende ydelser.</p> <p>Rejser spørgsmål om omfanget af udelukkelsen af fradrag for den del af saldoen, som svarer til et beløb, der ikke var skattepligtigt ved aftalens indgåelse.</p> <p>Foreslår en tilsvarende henstandsordning for overdragelse af noterede aktier.</p> <p>Foreslår frivillig tidsbegrænset ret til ombe- regning i stedet for almen beskatning som kapitalindkomst.</p> <p>Savner stillingtagen til overdragelsessituati- onen, hvor yderen overdrager sin forpligtel- se.</p> <p>Foreslår at parterne skal bestemme, hvilke aktiver, der overdrages ved løbende ydelse.</p>	<p>En definition af en løbende ydelse er indarbejdet i forslaget.</p> <p>Skatteministeriet fastholder den i be- mærkningerne beskrevne opfattelse af gældende praksis, men erkender at der hersker forskellige opfattelser heraf.</p> <p>I forslaget præciseres, at fradrag kun udelukkes, hvis aktivets art - i modsæt- ning til den konkrete skatteberegning - førte til manglende skattepligt.</p> <p>Henstand for overdragelse af unoterede aktier ligger udenfor forslagets rammer.</p> <p>Beskatningen som kapitalindkomst fastholdes konsekvent, jf. bemærknin- gerne til Erhvervenes Skatsekretariat.</p> <p>Der er indsat en bestemmelse, der regu- lerer overdragelsessituationen.</p> <p>Det er endvidere i lovteksten specificet, at det af aftalen skal fremgå, hvilke aktiver der vederlægges med en løben- de ydelse.</p>
Frederiksberg Kommune	Ingen bemærkninger.	
Håndværksrådet	<p>Generelt positivt over for forbedring af generationsskifte ved at afskaffe dobbeltbe- skatningen og ved at indføre en henstands- ordning, men mener ikke at dobbeltbeskat- ningen helt afskaffes.</p> <p>Beklager at man ved henstandsordningen skal betale den beregnede skat med de først betalte ydelser, da der kan opstå likviditets- mæssige problemer for både køber og sæl- ger.</p> <p>Foreslår anvendelsen af et kasseprincip.</p> <p>Hvis den nuværende model fastholdes fore- slås, at saldoen bliver den nominelle værdi af de løbende ydelser, og at skattebetalingen ved henstandsordningen fordeles liniært, el- ler at der kan ske genoptagelse.</p> <p>Iøvrigt henvises til repræsentantens udtalel- se i Generationsskifteudvalget, som refere- ret i de almindelige bemærkninger.</p>	<p>Skatteministeriet vurderer at den valgte løsning fuldt ud ophæver dobbeltbe- skatningen.</p> <p>Med hensyn til kasseprincippet henvi- ses til bemærkningerne til Foreningen af Registrerede Revisorer.</p> <p>Finanslovsaftalen indeholder retnings- linjerne for henstandsordningen.</p> <p>Iøvrigt henvises til Skatteministeriets bemærkninger i Generationsskifteud- valget, som refereret i de almindelige bemærkninger.</p>
Investerings- ForeningsRådet	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Kommunernes Lands- forening	<p>Påpeger at betaling ud over den kapitaliserede værdi bliver skattepligtig/fradragsberettiget, uanset om de omhandlede aktiver var skattepligtige/fradragsberettigede.</p> <p>Påpeger usikkerhed af fordeling af aktiver, hvis den løbende ydelse ophører før tid.</p> <p>Påpeger at forslaget skønnes at have admini- strative konsekvenser for kommunerne, medmindre henstandsordningen kun benyttes i få tilfælde.</p>	<p>Betaling ud over den kapitaliserede værdi anses som et led i afviklingen af rentedelen, og denne vil altid være skat- tepligtig/fradragsberettiget, uanset om selve aktivet var skattepligtig/fradrags- berettiget.</p> <p>Præciseret i forslaget, at der foretages en forholdsmæssig fordeling mellem skattepligtige og skattefri aktiver.</p>