

Organisati- on/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Det Danske Handels- kammer	Tilslutter sig de af Erhvervenes Skattese- kretariat udarbejdede bemærkninger.	
Dommerfuld- mægtig- foreningen	Ingen bemærkninger.	
Erhvervenes Skatte- sekretariat	Henviser til de af repræsentanten fremførte synspunkter i Generationsskifteudvalget. Ønsker præcisering af bestemmelsen om parternes skattepligtige status og foreslår forskellige mindre sproglige og indholds- mæssige præciseringer. Påpeger at manglende genoptagelse fører til ikke optimale resultater. Kritiserer at hele den overskydende betaling anses som kapi- talindkomst, og stiller spørgsmålstegn ved, om man kan undgå genoptagelse i situatio- ner, hvor en eventuel efterregulering i form af fradrag/beskatning sker i et andet grund- lag, end den beskatning, der reguleres.	Forslaget bestemmelser om parternes skattepligtige status er ændret bl.a. efter disse bemærkninger. Øvrige præcise- ringer er indarbejdet i forslaget. Ved valget af model har det været en grundlæggende forudsætning, at der ikke skal ske genoptagelse, når der ef- terfølgende sker afvigelse i forhold til de forudsætninger, der blev lagt til grund ved kapitaliseringen. Det er der- for valgt at foretage hele reguleringen i kapitalindkomsten. Denne regulering er symmetrisk, således at der for sælger er sammenhæng mellem beskatningen, når ydelserne er større end forudsat, og fradraget, når de er mindre. For køber er der tilsvarende tale om, at værdien af fradraget, når ydelserne bliver større end forudsat, svarer til beskatningen, når de bliver mindre. Den symmetriske behandling af fra- drag/beskatning hos hhv. sælger og kø- ber sammenholdt med det forhold, at modellen er symmetrisk imellem sælger og køber, bevirker, at der ikke skønnes behov for genoptagelse.
Finansrådet	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Danske Skatte- ankenævn	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Re- gistrerede Reviso- rer	Anser forslaget som et reelt forsøg på at løse et af de væsentligste generationsskifteproblemer. Især henstandsordningen hilses velkommen. Påpeger at der stadig er et vist element af dobbeltbeskat- ning. Foreslår løbende beskatning i takt med "af- drag" på de løbende ydelser.	Flere forhold taler mod beskatning i takt med "afdrag" (dvs. efter et såkaldt kasseprincip), herunder behovet for at få opgjort den endel- lige overdragelsessum, symmetrien i avance- beskatningen og afskrivningsgrundlaget og behovet for ens behandling af forskellige fi- nansieringsmuligheder. Den valgte løsningsmodel indebærer, at der sker en endelig opgørelse af overdragelses- summen, og at det ikke er nødvendigt at ge- noptage gamle skatteansættelser hos yder eller modtager. Desuden er der tale om en generelt anvendelig løsning, der beskatningsmæssigt ikke adskiller sig fra andre finansieringsfor- mer.