

## F. t. l. vedr. ligningsloven m.v.

Organisati- on/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Advokatrådet	<p>Generel tilfredshed med, at der tages skridt til ophævelse af dobbeltbeskatning, men havde gerne set, at man havde afventet betænkningen fra Generationsskifteudvalget. Påpeger behov for at fastlægge nærmere retningslinjer for kapitaliseringen samt hvilken markedsrente, der skal lægges til grund ved kapitaliseringen.</p> <p>Påpeger behov for forskellige sproglige præciseringer og eksemplificeringer.</p> <p>Foreslår en bestemmelse i boafgiftslovens § 12 for så vidt angår en passivpostberegning for den brugs- eller indtægtsnydelse, der hviler på en falden arv.</p>	<p>En præcisering af retningslinjer for kapitaliseringen, herunder markedsrenten, samt øvrige præciseringer er indarbejdet i forslaget.</p> <p>Med hensyn til boafgiftslovens § 12, er det nævnt i bemærkningerne, at hovedreglen i § 12 finder anvendelse, dvs. det er aktivets handelsværdi, der skal lægges til grund, hvorfor der betales boafgift af aktivets værdi fratrukket værdien af brugs- eller indtægtsnydelsen.</p>
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	<p>Beklager at man ikke afventede betænkningen fra det af regeringen nedsatte Generationsskifteudvalg.</p> <p>Påpeger at henstandsordningen skaber provenutab til gunst for sælgeren, at ordningen anses som unødvendig for at løse sælgers evt. likviditetsproblem, at der skabes asymmetri i forhold til andre aktiver, og at forslaget øger skattereglernes uigennemskuelighed.</p>	<p>Den særlige henstandsordning er fundet velegnet til at afhjælpe de finansielle problemer.</p>
Dansk Handel og Service	<p>Henviser i det hele til de af repræsentanten i Generationsskifteudvalget fremsførte synspunkter, og beklager at lovforslaget er unødigt kompliceret. anbefaler en udsættelse til næste folketingsår.</p> <p>Påpeger at gældende ret vedrørende kapitalisering af løbende ydelser udenfor aftægtsområdet er meget usikker, samt behov for afgrænsning af hvornår en ydelse anses for løbende.</p> <p>Savner stillingtagen til overdragelsessituationer.</p>	<p>Skatteministeriet fastholder den i bemærkningerne beskrevne opfattelse af gældende praksis, men erkender at der hersker forskellige opfattelser heraf, og at bemærkningernes fremstilling af gældende ret fortrinsvist tager sigte på fremtidig fortolkning.</p> <p>En definition af en løbende ydelse er indarbejdet i forslaget.</p> <p>Der er indsat en bestemmelse, der regulerer overdragelsen af yderens forpligtelser.</p>
Dansk Industri	<p>Fastholder indvendinger mod forslaget udformning, som fremført af repræsentant i Generationsskifteudvalget. Specielt kritik af at dobbeltbeskatning ikke fuldt ud ophæves, og at henstandsordningen indebærer 100 pct. skat af de første ydelser.</p>	<p>Skatteministeriet henviser til ministeriets repræsentants holdning som refereret i Generationsskifteudvalgets udtalelse i forslagets almindelige bemærkninger, hvoraf det fremgår at man anser forslaget som en løsning på dobbeltbeskatningsproblemet. Henstandsordningen skal kun føre til henstand indtil sælger har modtaget ydelser til at kunne betale sin skat.</p>
De Danske Landboforeninger	<p>Har ikke afgivet bemærkninger.</p>	
Den Danske Dommerforening	<p>Ingen bemærkninger.</p>	