

hvorefter afgiftsmyndigheden i en overgangsperiode skulle forblive den samme myndighed, som er stempelmyndighed efter stempelafgiftsloven af hensyn til den administrative kontinuitet i forbindelse med overgangen til den nye afgift. Stempeludvalget fandt det dog naturligt at lovgivning og administration skulle høre under samme ministerområde på længere sigt.

Ved lovforslaget overføres kompetencen som afgiftsmyndighed fra statsamterne til Told•Skat. Statsamterne beskæftiger i øjeblikket ca. 10 årsværk ved stempelopgaven, hvortil kommer visse mindre løbende driftsomkostninger. Ved forslag til finanslov for 2000 overføres derfor 3,0 mill. kr. fra § 13.12.01. Statsamterne til § 09.21.01. Told•Skat.

Derudover skønnes forslaget efter en overgangsperiode samlet set ikke at have nævneværdige løbende administrative konsekvenser for Told•Skat.

Forslaget medfører endvidere engangsudgifter for Told•Skat, der hovedsageligt skal afholdes 1999, på ca. 1,5 mill. kr. til edb-tilretninger, information mv.

Landsskatteretten bliver klagemyndighed om sager om afgiftsgrundlaget og afgiftsfritagelsen, hvor klagemyndigheden hidtil har været Told- og Skattestyrelsen. Denne ændring skønnes samlet set ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser, idet merbelastningen af Landsskatteretten modsvares af en mindrebekæmpelse af Told- og Skattestyrelsen.

Ifølge forslaget skal Landsskatteretten endvidere være klageinstans for afgørelser vedrørende den faste

tinglysningsafgift, der hidtil har været truffet af tinglysningsmyndighederne, men som fremover skal træffes af Told•Skat. Disse klagesager har hidtil været afgjort af domstolene. Det skønnes med betydelig usikkerhed, at der alene vil blive tale om et meget begrænset antal sager, der vil blive indbragt for Landsskatteretten. Denne del af forslaget skønnes derfor ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

For Justitsministeriet medfører forslaget engangsudgifter på ca. 1 mill. kr. i 1999 til ændringer i det nuværende tinglysningsystem. Herudover skønnes forslaget samlet set ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser for Justitsministeriet.

På Indenrigsministeriets område skønnes forslaget udover ovennævnte ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

#### *Provenumæssige konsekvenser*

##### Gældende regler

Provenuet af stempelafgiften, inkl. tinglysningsafgiften, er steget betydeligt de sidste 3 år, jfr. tabel 1. Blandt de vigtigste årsager hertil er forhøjelserne af tinglysningsafgiften fra 500 kr. til 700 kr. i 1996 og til 1.200 kr. i 1997, den midlertidige forhøjelse af afgiften på tillægslån i ejerboliger samt udviklingen på ejendomsmarkedet med stigende omsætning, priser og låntagning. Provenuet tilfalder alene staten.

**Tabel 1. Stempelafgiftsprovenuet 1990-1998.**

Finansår	Mill. kr.	Finansår	Mill. kr.
1990	2.838	1995	3.112
1991	2.468	1996	3.631
1992	2.919	1997	4.453
1993	2.891	1998	6.088 <sup>1)</sup>
1994	3.408	1999	5.200 <sup>2)</sup>

1) Foreløbigt regnskabsstal.

2) Skøn på finansloven for 1999.

Stigningen fra 1997 til 1998 skyldes primært, at forhøjelsen af tinglysningsafgiften ikke har haft virkning i hele 1997, men har haft fuld virkning i 1998.

Det er forbundet med overordentlig stor usikkerhed at opgøre, hvor stort et provenu, der hidrører fra hver enkelt stempelpligtig dokumenttype. Det skyldes, at opkrævningen af stempelafgiften sker gennem salg af stempelmærker, der kan anvendes på alle afgiftspligtige dokumenter, således at det kun i meget begrænset omfang er muligt at opgøre provenuet fra de enkelte

dokumenttyper ud fra de foreliggende regnskabsoplysninger.

Et skøn for provenuets fordeling på de enkelte stempelpligtige dokumenttyper m.v. må derfor baseres på en række forskellige kilder og omfattende beregningsmæssige forudsætninger, der i vidt omfang er af skønsmæssig karakter.

Beregningerne i lovforslaget er foretaget på grundlag af provenuet i 1997, som er det seneste år, hvor der