

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til §1*

Til nr. 1

Formålet med udviklingskontrakterne er at understøtte universiteternes ambitionsniveau på alle væsentlige områder kombineret med en frihed til intern omstilling.

Forskningsministeren indgår samlede udviklingskontrakter med universiteterne, hvori indgår kontrakter mellem undervisningsministeren og universitetet om uddannelsesområdet.

Det er karakteristisk for resultatkontrakter i staten – og tilsvarende for udviklingskontrakterne:

At der ikke er tale om kontrakter i juridisk forstand men om udveksling af hensigtserklæringer mellem en institution og en minister.

At kontraktens vilkår kan fraviges ensidigt af ministeren inden for de rammer, der gælder for ministerens instruktionsbeføjelser og tilsynsmyndighed i forhold til institutionen. På universitetsområdet vil det derfor kun kunne ske med respekt for universiteternes selvstyre.

At de økonomiske forudsætninger for kontrakten kan ændres på de årlige finanslove.

Kontrakterne kan endvidere bruges som et alternativ til regelfastsættelse efter § 2, stk. 2.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger i afsnittet om udviklingskontrakter og til Universitets- og forskningspolitisk redegørelse af december 1998, jf. Folketingstidende FF 1998/99, side 2760.

Til nr. 2

I dag hører Ph.D.-studerende i alle relationer til studentergruppen bl.a. ud fra den betragtning, at hovedparten fik uddannelsesstøtte. Som konsekvens af, at Ph.D.-studerende med stipendium og opnået kandidatgrad nu har fået lønmodtagerstatus, foreslås, at disse, når de er fuldtidsansatte, overgår til valggruppen for heltidsansatte videnskabelige medarbejdere, jf. dog nr. 12.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger i afsnittet om Ph.D.-stipendiater.

Til nr. 3

Konsistorium skal godkende rektors forslag til udviklingskontrakter.

Til nr. 4

Forslaget er en konsekvens af § 1 i lov om forskningsrådgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 676 af 19. august 1997.

Til nr. 5

I dag foretages vægtningen i forhold til antallet af stemmeberettigede, hvilket betyder, at der skal være 100 % valgdeltagelse blandt de studerende for at opnå 25 pct. indflydelse.

De studerende sikres 25 pct. indflydelse på valget, uanset hvor mange studerende der stemmer. Dette skal ses i sammenhæng med den generelt meget lave stemmeprocent blandt studerende.

Til nr. 6

Se bemærkningerne til nr. 4.

Til nr. 7

Se bemærkningerne til nr. 5.

Til nr. 8 - 11

Ved lov nr. 1089 af 23. december 1992 om universiteter m.fl. (universitetsloven) var begrundelsen for, at de studerende fik mulighed for at deltage som observatører i institutbestyrelser, at uddannelserne ikke nødvendigvis var tilknyttet et enkelt institut. Rekvirentmodellen i § 8, stk. 7, gav studielederen mulighed for frit at kunne bestemme, hvorfra undervisningen skulle rekvireres. Forslagets § 1, nr. 9, sikrer de studerende et egentligt medlemskab af institutbestyrelsen. Afgrænsningen af, hvilke studerende der får stemmeret til en bestemt institutbestyrelse, bliver et statutanliggende. Afgrænsningen må bero på en konkret vurdering i de enkelte tilfælde, idet der ikke er nogen direkte sammenhæng mellem institutorganisering og opdelingen på uddannelser.

§1, nr. 8, 10 og 11, er konsekvensændringer af nr. 9.

Til nr. 12

I den gældende lov gav man som noget nyt mulighed for at oprette studienævn for Ph.D.-uddannelsen på linie med studienævn for bachelor- og kandidatuddannelser. Hvis der oprettes et sådant studienævn, regnes Ph.D.-stipendiater, der er fuldtidsansat på institutionen, i den forbindelse for studerende og ikke som i øvrigt i lovforslaget for heltidsansatte videnskabelige medarbejdere.

Til nr. 13

I dag er der ikke regler om valg af næstformand.

Forslaget sikrer, at de studerende får næstformandsposten i studienævnet. Næstformanden er stedfortrædende for formanden som mødeleder i forbindelse med studienævnsmøder.

Næstformandsposten indeholder ikke studielederkompetence iøvrigt.