

lov om sikring mod følger af arbejdsskade, § 9, nr. 1-3, er ikke udtømmende. Det gælder f.eks. de tidsmæssige kriterier, der knyttes til nr. 2 og 3. Resultatet er, at en række anmeldelser afvises, alene fordi de ikke falder ind under en af de typer af skader, der er defineret i § 9. Dette hul i den eksisterende lovgivning skal udfyldes ved at indføre et samlet arbejdsskadebegreb. Dernæst vil en sådan ændring medføre, at der ikke fremover vil være grundlag for at afvise ansøgninger om arbejdsskadegodkendelse med den begrundelse, at den skete hændelse måtte være forventelig.

Forslagsstillerne foreslår endvidere, at arbejdsskader forårsaget af træk og skub vil være omfattet af arbejdsskadebegrebet.

Ved den seneste ændring af lovgivningen, hvor der indførtes bestemmelser om pludselige løfteskader, valgte man i selve lovgivningen at indbygge en række restriktive forudsætninger. Det skete bl.a. ud fra en række skøn over det mulige antal anmeldelser og de økonomiske konsekvenser heraf, jf. Betænkning om arbejdsskadeforsikring m.v., Socialministeriet 1994, s. 268ff. Det har siden vist sig, at der - bl.a. som følge af de restriktive kriterier - langt fra er blevet anerkendt det antal pludselige løfteskader, som man skønnede, da man valgte de restriktive kriterier. I oktober 1998 var der ifølge Arbejdsskadestyrelsen kun anerkendt 12 pludselige løfteskader for hele perioden siden lovens ikrafttræden i 1996.

Forslagsstillerne ønsker ikke at foregribe den samlede evaluering af lovgivningen vedrørende pludselige løfteskader, men nøjes med at pålægge udvalget én

ændring, som forekommer åbenlyst hensigtsmæssig, nemlig at fjerne kravet om forudgående belastende løftarbejde. Der foreligger ingen dokumentation for, at forudgående belastende løftarbejde er en forudsætning for at få en pludselig løfteskade.

For så vidt angår erhvervs sygdomme, ønsker forslagsstillerne at sikre en væsentlig større sammenhæng mellem på den ene side forskellige typer erhvervs sygdommes udbredelse med belastning af de offentlige budgetter i form af sygedagpenge, sygesikringsudgifter, sygehusindlæggelse, revalidering, førtidspension m.v. til følge og på den anden side antallet af anerkendelser inden for de forskellige typer erhvervs sygdomme.

Forslagsstillerne ønsker en praksis, hvor man under anerkendelse af princippet om en dokumenteret årsagssammenhæng sikrer de skadelidte en rimelig adgang til anerkendelse og erstatning også på områder, hvor der endnu ikke foreligger sikker lægevidenskabelig dokumentation for arbejdsmiljørelaterede årsagssammenhænge.

Endelig ønsker forslagsstillerne at sikre, at erstatningerne til skadelidte giver en rimelig og retfærdig dækning for det lidte tab, herunder at erstatningerne som minimum ligger på niveau med andre EU-lande og de øvrige nordiske lande. På dette punkt ligger beslutningsforslagets intention på linje med kommissariatet for det udvalg under Justitsministeriet, der er nedsat for at gennemgå de danske erstatningsregler og sikre skadelidte en dækning på niveau med andre EU-lande og nordiske lande.

### *Skriftlig fremsættelse*

**Anne Bastrup (SF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af lovgivningen om arbejdsskadeforsikringen.*

(Beslutningsforslag nr. B 99).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.