

F. t. l. vedr. vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik

1998) tilkendegav ikke mindre end 45 pct., at de ønsker flere politiske spørgsmål lagt ud til folkeafstemning.

På den baggrund er der næppe tvivl om, at en folkeafstemning om disse centrale emner vil engagere befolkningen og medvirke til en tiltrængt, alvorlig og saglig folkelig debat og stillingtagen. Det så vi eksempelvis ved folkeafstemningerne om Maastricht og Edinburgh, hvor danskerne, i modsætning til mange af de EU-lande, hvor traktatændringer er et rent parlamentsanliggende, rent faktisk ved, hvad det indebærer at tilslutte sig f.eks. Amsterdamtraktaten. Og i den sammenhæng skal man ikke glemme, at folketingsflertallet jo rent faktisk var for Maastrichttraktaten, som den lå uden forbehold - mens et flertal af vælgere var imod.

Det er en klar styrkelse af demokratiet og folkestyret, at befolkningen aktivt følger med og deltager i den offentlige debat, og det kan give regeringen og Folketinget et bedre og mere sikkert beslutningsgrundlag. Et land med en passiv, uinteresseret befolkning er et land med demokratisk underskud, for ved folkeafstemninger er det folket, der styrer - og ikke regeringen, der styrer folket.

Det er derfor forslagsstillernes opfattelse, at når et emne virkelig optager befolkningen, så skal den også have mulighed for at tage stilling til det via en folkeafstemning. Det er så selvfølgelig op til Folketinget at få formuleret spørgsmålene så konkret, at det fornuftigt er muligt at sige ja eller nej - og det kan man på alle områder, hvis man vil.

Lovforslagets afstemningstemaer er udvalgt således, at de dækker et bredt spektrum af de problemer, Danmark er blevet påført som følge af skiftende regeringers og folketingsflertals lovgivning på udlændin-

geområdet. Gennem sammensætningen af afstemningstemaerne opnås en alsidighed, der vil være fremmende for en saglig og relevant debat om disse yderst væsentlige temaer.

Det repræsentative demokrati har i øvrigt klart svigtet netop på udlændingepolitikens område, idet hverken den siddende regering eller de tidligere regeringspartier nogen sinde er gået til valg på grundlag af den udlændingepolitik, disse partier faktisk har ført.

Et repræsentativt demokrati kan kun virke hensigtsmæssigt, hvis politikerne har evne og vilje til effektivt at varetage befolkningens interesser og i meget vidt omfang repræsentere befolkningens fælles interesser. En vejledende folkeafstemning letter i høj grad politikernes muligheder herfor. Det vil være et værdigt og helt naturligt skridt at spørge befolkningen til råds om så centrale emner. Ved at gennemføre en folkeafstemning med en forudgående oplysningskampagne sikres, at alle væsentlige synspunkter inddrages i debatten. Desuden vil afstemning og debat op til Europa-Parlamentsvalget være et værdifuldt fingerpeg til europaparlamentarikerne, der blandt andet skal forvalte Danmarks interesser på flygtninge- og udlændinggeområdet.

Vedtagelsen af dette lovforslag vil fungere som vitamener for folkestyret og være et vigtigt demokratisk tiltag på lovgivningsområder, der alt for længe har været domineret af manglende realisme, mangel på konsekvensberegninger og mangel på ressourcestyning.

Forslagsstillerne er parat til under udvalgsarbejdet at drøfte, om der er behov for at udvide kredsen af afstemningstemaer eller foretage andre ændringer i lovforslaget.

Skriftlig fremsættelse

Tom Behnke (FP):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om afholdelse af vejledende folkeafstemning om Danmarks udlændingepolitik.
(Lovforslag nr. L 194).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.