

Sammenfatning af økonomiske og administrative konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis Ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis Ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Mulig effektivisering af den kommunale administration Merindtægt fra gebyrer vedr. klage og omgørelse på skøns-mæssigt 0,1 mill. kr. årligt.	Forslaget skønnes at medføre engangsudgifter for Told & Skat på 15 mill. kr. Forslaget skønnes med betydelig usikkerhed at medfører en årlig merudgift til omkostningsdækning på 0,5 mill. kr. Udgiften skønnes at udgøre 0,25 mill. kr. i 1999.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forhold til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Høring

Udkast til lovforslaget har været sendt til udtalelse hos Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet, Erhvervenes Skatteseekretariat, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Foreningen af Danske Skatteankenævn, Erhvervsministeriet og professor Ole Bjørn.

Den del af lovforslaget, der vedrører fælleskommunal administration, jf. § 1, nr. 1, har alene været drøftet med Indenrigsministeriet og Kommunernes Landsforening. Forslagene under § 1, nr. 12, § 1, nr. 20 fsva. forslagene til § 35, stk. 1, nr. 2, 5 og 9, og stk. 4, § 1 nr. 23 fsva. forslaget til § 37 C, samt forslagene under § 5 og § 6 er nye/væsentligt ændrede i forhold til det udkast til lovforslag, der har været sendt til høring.

Høringssvarene er båret af, at lovforslaget i overvejende grad er af teknisk karakter.

Advokatrådet udtrykker tilfredshed med at betingelserne for ekstraordinær genoptagelse objektiviseres, jf. forslaget til § 1, nr. 20, men har bemærkninger af mere teknisk karakter.

Advokatrådet udtrykker generelle betænkeligheder ved Ligningsrådets adgang til at ændre skatteankenævnskendelser, og Foreningen af Danske Skatteankenævn udtrykker betænkelighed ved at fjerne fristen for Ligningsrådets adgang til at ændre skatteankenævnskendelser, jf. forslaget under § 1, nr. 20 til § 35, stk. 1, nr. 8

Ligningsrådets adgang til at ændre skatteankenævnskendelser er et gammelt led i det statslige tilsyn med den kommunale administration. Forslaget er opretholdt, fordi skatteankenævnskendelser ofte først foreligger efter udløbet af den almindelige 3-årige ansættelsesfrist, hvilket hindrer Ligningsrådet i at anvende denne tilsynsbeføjelse. Ligningsrådets hidtidige praksis for anvendelse af denne kompetence, der er meget tilbageholdende, er gengivet i bemærkningerne til bestemmelsen som fortolkningsbidrag.

Foreningen af Danske Skatteankenævn udtrykker betænkelighed ved forslaget om en bagatelgrænse for ekstraordinær genoptagelse, jf. forslaget under § 1, nr. 20 til § 35, stk. 2 i skattestyrelsesloven.

Forslaget er opretholdt under hensyn til de administrative omkostninger, der er forbundet med gennemførelse af ansættelsesændringer for indkomståret, der ligger langt tilbage i tid.

Advokatrådet udtrykker betænkelighed ved at begrænse adgangen til at tage skatteforbehold og adgangen til at få omgørelse, jf. forslaget under § 1, nr. 23 til henholdsvis § 37 B og § 37 C i skattestyrelsesloven.

Forslagene er opretholdt i tillempet form, bl.a. under hensyn til de administrative og bevismæssige problemer, der er forbundet med skattemæssigt at tilbageføre privatretlige dispositioner, der er lagt til grund for skatteansættelser. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til bestemmelserne.