

de øvrige krav i § 12, stk. 1, er opfyldt, herunder kontrollere ansøgerensandel og faglige kvalifikationer.

Det bemærkes, at de tilladelsesudstedende myndigheder ved vurderingen af ansøgere indhenter ansøgerens straffeattest til brug for bedømmelse af den pågældendesandel. Er der tale om et selskab, indhenter de tilladelsesudstedende myndigheder straffeattest for den person, der er ansvarlig leder af virksomheden.

For så vidt angår vurderingen af de faglige kvalifikationer kræves det, at ansøgeren har gennemført et af Trafikministeriet godkendt kursus. Herudover kræves det, at den pågældende har været beskæftiget inden for erhvervet i mindst 3 år, jf. reglerne i busbekendtgørelsen.

Manglende eller utilstrækkeligt bekræftede oplysninger omandel og faglige kvalifikationer kan medføre, at en ansøgning må afslås på grund af utilstrækkelig dokumentation. Dette gør sig gældende for alle ansøgere. Det bemærkes, at det kan være nødvendigt, at en ansøger, der i en årrække ikke har opholdt sig her i landet, selv må skaffe dokumenterede oplysninger fra opholdslandet.

Til nr. 10

Den foreslåede bestemmelse svarer indholdsmæssigt til den nugældende lovbestemmelse om nægtelse af udstedelse af tilladelse begrundet i ansøgerens gæld til det offentlige. Der tilsigtes ingen ændring af retstilstanden.

Til nr. 12 og 13

Ændringen er i første række en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 9 og 11, om ophævelse af kravet om indfødsret.

Endvidere er den foreslåede henvisning til buslovens § 12, stk. 2, jf. forslaget § 1, nr. 13, alene en præcisering af gældende ret.

Til nr. 14

Det fremgår af bemærkningerne til den gældende buslov, at der kan nægtes tilladelse til et selskab, hvor personkredsen bag dette helt eller delvist ikke selv vil kunne få udstedt tilladelse til erhvervmæssig personbefordring eller busudlejning m.v. f.eks. på grund af, at de pågældende tidligere har drevet transportvirksomhed på en ikke forsvarlig måde eller i uoverensstemmelse med god skik inden for branchen. Der henvises til Folketingstidende 1995-96, tillæg A, side 3068.

Med henblik på en præcisering af, at der kan nægtes tilladelse til et selskab, hvis bestyrelses- og direktionensmedlemmer samt andre med væsentlige interesser, f.eks. aktionærer eller anpartshavere, i selskaber m.v.

ikke selv vil kunne få udstedt tilladelse til erhvervmæssig personbefordring eller busudlejning m.v., foreslås det, at der i selve loven medtages en bestemmelse herom.

Bestemmelsens formål er samtidig at sikre, at der for så vidt angår bestyrelses- og direktionensmedlemmer samt andre med væsentlige interesser i selskaber m.v., foretages en konkret vurdering af den pågældendes indflydelse i selskabet. Konstateringen af, at en sådan person ikke opfylder de forudsatte betingelser, bør således kun få afsnittende virkning på spørgsmålet om, hvorvidt selskabet som sådant kan få udstedt en tilladelse, hvis en nærmere konkret vurdering af samtlige forhold i sagen giver grund til at befrygte, at selskabet vil tilsidesætte de gældende regler. Der skal således i forbindelse med nægtelse af udstedelse af en tilladelse til et selskab m.v. efter både § 13, stk. 5, nr. 1 og 2, foreligge omstændigheder, der giver grundlag for at antage, at selskabet som sådant ikke vil kunne udøve bus- eller busudlejningsvirksomhed på forsvarlig måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen.

Det bemærkes, at adgangen i de nugældende §§ 12 og 13 til at nægte udstedelse af tilladelse til en ansøger begrundet i ansøgerens egne forhold er mere vidtgående end efter den foreslåede bestemmelse om nægtelse af udstedelse af en tilladelse begrundet i personkredsens forhold.

For disse personers vedkommende kan der efter bestemmelsens nr. 1 kun nægtes udstedelse af tilladelse, hvis et medlem af selskabets bestyrelse eller direktion samt andre med væsentlige interesser i selskabet inden for de sidste 5 år er blevet nægtet udstedelse af eller har fået tilbagekaldt en tilladelse eller en godkendelse som ansvarlig leder af et selskab som følge af overtrædelser af bestemmelser i buslovgivningen, godskørselslovgivningen eller taxilovgivningen.

Bestemmelsen i nr. 2 vedrører tilfælde, hvor der foreligger oplysninger om, at et bestyrelses- eller direktionensmedlem samt andre med væsentlige interesser i et selskab har overtrådt de lovgivningsområder, der er nævnt i § 14, stk. 1, nr. 1. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 15. Det er samtidig præciseret, at overtrædelserne skal være sket i forbindelse med udførelse af buskørsel eller busudlejning m.v.

Bestemmelsens 5 års krav regnes fra ansøgnings-tidspunktet.

Prøvelsen af, om personkredsen bag et selskab opfylder de fastsatte krav, finder sted i forbindelse med udstedelse af tilladelser til et selskab samt i forbindelse med fornyelsen af et selskabs tilladelser. I løbet af