

rydning i medfør af kapitel 3. Dermed præciseres, at en oprydning skal udføres således, som amtsrådet ville have udført en oprydning af hensyn til boliganvendelsen som led i den offentlige indsats. Oprydning af hensyn til grundvandet udføres ikke i medfør af værditabsordningen. Der henvises også til bemærkningerne til § 28.

I forhold til § 9, stk. 2, i den gældende værditabslov indsættes der i stk. 3 en bestemmelse om, at amtsrådet kan forlange, at egenbetalingen indbetales gennem et pengeinstitut. Tilsvarende bestemmes i lovforslagets § 35, at tilbagebetaling af egenbetalingen kan ske til en konto i et pengeinstitut.

Den i stk. 6 nævnte erklæring skal, jf. bemærkningen ovenfor til stk. 1, afspejle den forureningsmæssige status, som ejendommen har efter den gennemførte oprydning. Der skal således som grundlag for en erklæring ikke ryddes mere op, end hvad der svarer til den offentlige indsats efter kapitel 3. Der vil således kunne være situationer, hvor erklæringen om, at forureningen er uden betydning for anvendelsen af grunden, gives med tilsvarende forbehold, bindinger eller anbefalinger om begrænset anvendelse af haven, som ville blive knyttet til en tilsvarende indsats, jf. kapitel 3 sammenholdt med § 9, stk. 1 og 2.

Til § 31

Bestemmelsen svarer til § 12 i den gældende værditabslov. Bestemmelsen i § 31 om egenbetaling er ikke ændret bortset fra, at bestemmelsen i den gældende lovs § 12, stk. 1, 2. punktum, om indeksregulering foreslås ophævet. Indeksreguleringen har haft den virkning, at den egenbetaling, der konkret skulle betales, er steget, således at effekten ved, at egenbetalingen reduceres, hvis man venter med at tilslutte sig værditabsordningen, ikke er slået så kraftigt igennem. Dertil kommer, at indeksberegningerne gør, at det kan stå mere uklart for grundejerne, hvad de kommer til at skulle betale i egenbetaling.

Til § 32

Bestemmelsen er en uændret videreførelse af § 13 i den eksisterende værditabslov, og der henvises til bemærkningerne til forslaget til den gældende lov om en værditabsordning for boligejere m.v.

Til § 33

Bestemmelsen omfatter § 10 i den gældende værditabslov. Det foreslås dog i stk. 3 præciseret, at der ved vurderingen af, om der kan ydes lån, kan ses bort fra, om lånet kan ligge indenfor ejendommens vurdering

før oprydningen. Det foreslås i stk. 4 udover den eksisterende lånemulighed at give mulighed for en garantiordning som sikkerhed for grundejerens optagelse af lån til dækning af egenbetalingen.

Til § 34

Bestemmelsen svarer til § 11, stk. 1 og 2, i den gældende værditabslov. Det præciseres dog i stk. 3, at amtsrådet bliver ejer af ejendomme, der overtages i medfør af værditabsordningen, og at ejendommen vederlagsfrit kan overdrages til kommunalbestyrelsen.

Til § 35

Bestemmelsen svarer til § 15, § 14, stk. 1 og 2, og § 16 i den gældende værditabslov. Bestemmelsen i § 14 i den gældende værditabslov om tilbagebetaling af egenbetalingen i det tilfælde, hvor en ejendom efter en gennemført oprydning fortsat er så forurennet, at registreringen ikke kan aflyses, er videreført i dette lovforslag med de ændringer, der følger af det foreslåede kortlægningsssystem.

Det vurderes, at med forslaget om etablering af en ordning om, at ejendomme, der kortlægges, indføres i et matrikelregister, vil det være bedst i overensstemmelse med gældende praksis vedrørende tilbagebetaling af egenbetaling, at dette også sker, hvis en ejendom forbliver i registeret efter en oprydning i medfør af værditabsordningen. Selvom bestemmelsen om tinglysning af forureningsforholdene foreslås ophævet, vurderes det med indførelsen i et register og den forventede sammenkoblingsmulighed til andre arealrelaterede data, herunder notering i tingbogen, at begrundelsen for opretholdelse af praksis fortsat er til stede.

Det foreslås dog i stk. 2, at egenbetalingen ved langstrakte oprydningsprojekter kan tilbagebetales, når amtsrådet vurderer, at projektet ikke vil kunne resultere i, at ejendommen udgår af det foreslåede register.

Til § 36

Det er i lovforslagets § 36 eksemplificeret hvilke administrative forhold, der vil kunne finansieres indenfor ordningen udover de egentlige projektudgifter til undersøgelser, oprydning eller eventuelt ejendomservhvervelse, jf. § 28, stk. 4. En tilsvarende bestemmelse har hidtil været knyttet til den årlige vedtagelse på finansloven af bevillingen til finansiering af værditabsordningen. Det er fundet rigtigst at indsætte hjemlen til afholdelse af de nævnte udgifter i loven.