

gistreret som erhvervsareal. Arealer i kælder og tagetage, der ikke er indrettet til bolig- eller erhvervsformål, vil ikke være registreret på enhedsniveau i BBR, men kan være registreret som »Andet areal« på bygningsniveau, og dermed indgår disse arealer hverken i bygningsens samlede bolig- eller erhvervsareal.

Der sikres således overensstemmelse mellem arealdefinitionerne i lovforslagets § 26 og definitionerne i BBR.

Til § 27

Forslagets § 27 svarer til § 3 i den gældende værditabslov. Det er stadig en betingelse, at ejendommen er erhvervet uden kendskab til forureningen. Og endeligt gælder der fortsat, at ejendommen, på tidspunktet for anmodning om at komme med ind under værditabsordningen, fortsat anvendes til helårsbeboelse.

Ordningen omfatter fortsat kun ejendomme, hvor enten myndighederne eller den enkelte grundejer har dokumenteret, at ejendommen er forurennet i et sådant omfang, at der er fare for miljø og menneskers sundhed. Dette vil svare til en kortlægning på vidensniveau 2. Ejendomme, hvor der blot er mistanke om forurening, er ikke omfattet af ordningen. Det gælder også, hvis ejendommen er kortlagt på vidensniveau 1. Det påhviler derfor grundejeren at dokumentere, at grunden er forurennet, og at lovens øvrige betingelser er opfyldt, hvis han ønsker at gøre brug af ordningen. Udgiften til undersøgelser fragår dog i den senere egenbetaling, hvis ejendommen viser sig at være forurennet. Erhvervelse af en på vidensniveau 1 kortlagt ejendom, medfører ikke i sig selv, at ejeren dermed kan siges at vide eller burde vide, at ejendommen var forurennet.

Til § 28

Bestemmelsen svarer delvist til den gældende værditabslovs § 5, stk. 1 og 2. Det præciseres dog med formuleringen i stk. 1 og 2, at værditabsordningen fortsat afspejler de oprydningsskriterier mv., der gælder for den offentlige indsats overfor arealanvendelsesrisikoen. I det omfang en sundhedsmæssig risiko kan afværges ved en begrænset indsats på udendørs arealer, for eksempel dækning af bar jord, bund i sandkasser og lignende, vil sådanne foranstaltninger blive udført efter ordningen. Det samme gælder forureningsproblemer, der kan imødegås ved blot at efterleve generelle anbefalinger efter § 9, stk. 1, eller efterlevelse af påbud eller regler udstedt i medfør af § 9, stk. 2.

Udgangspunktet vil være, at ejendommen vil blive opryddet i et sådant omfang eller på en sådan måde, som oprydningen på baggrund af den aktuelle fakti-

ske, følsomme anvendelse ville være foretaget ved en offentlig oprydningssindsats.

Ordningen omfatter fortsat blandede erhvervs- og boligejendomme. Der er også på grund af den usikkerhed, som den blandede anvendelse har givet anledning til ved administrationen af værditabsordningen, søgt en præcisering i forslagens stk. 1. Det er hensynet til den aktuelle faktiske lovlige boliganvendelse med bygning og have, der er bestemmende for indsatsen efter ordningen. Forureningen, der relateres til erhvervsdelen af ejendommen, lades således i princippet ude af betragtning ved oprydningen. Det svarer til, at ordningen som nævnt ovenfor også kan beskrives som en fremskyndelse af den senere offentlige oprydning, der kunne forventes af hensyn til arealanvendelsen som bolig.

Det foreslås som noget nyt i stk. 5, at materiel, der anskaffes som nødvendigt led i gennemførelsen af en oprydning, efter brug overgår vederlagsfrit enten til amtsrådets videre anvendelse ved efterfølgende værditabsager eller tilsvarende sager, afhændelse eller bortskaffelse. Udgifter eller indtægter i den forbindelse tillægges amtsrådet.

Det fastslås i stk. 6, at der kan afholdes udgifter til forsikringer vedrørende eventuelt erstatningsansvar i forbindelse med oprydninger.

Til § 29

Bestemmelsen i § 29 omfatter den gældende værditabslovs § 7, stk. 1, § 9, stk. 1, 3. punktum, og § 6, stk. 1 og 2. Bestemmelsen i § 29, stk. 2, om overdragelse af retten til oprydning til en senere erhverver er ændret i forhold til den eksisterende værditabsordnings bestemmelse herom, jf. § 9, stk. 1, 3. punktum, idet det nu foreslås, at overdragelsen kan ske allerede på ansøgningstidspunktet, og ikke, som det er nu, først når der er givet det såkaldte tilsagn om en nærmere præciseret oprydning og det forventede tidspunkt for gennemførelsen. Det forudsættes, at betingelserne er opfyldt vedrørende ejendommen og af ansøgeren. En erhverver vil således først kunne være sikker på at have fået en reel ret til oprydning efter værditabsordningen, når amtsrådet har bekræftet, at ansøgeren opfyldte betingelserne. En erhverver vil endvidere selv derefter ikke umiddelbart vide hvorvidt eller i hvilket omfang, der gennemføres en oprydning, jf. lovforslagets § 30, stk. 1.

Til § 30

Bestemmelsen omfatter § 4, stk. 3, og § 9 i den gældende værditabslov. Der er i stk. 1 indsat en bestemmelse om, at en værditabsoprydning svarer til en op-