

der kun foretages ganske få oprydninger, hvor hensynet til det biologiske liv er afgørende.

### 7.3 Beskrivelse af konsekvenserne

#### *Konsekvenserne for grundvandet*

Forslaget indebærer en målrettet indsats i forhold til de grundvandsressourcer, som udpeges til at dække den fremtidige drikkevandsforsyning. Der skal først og fremmest sættes ind imod de grundvandstruende forureninger, som ligger indenfor områderne med særlige drikkevandsinteresser og - udenfor områder med særlige drikkevandsinteresser - i eksisterende vandværkers indvindingsoplande.

#### *Konsekvenserne for arealanvendelsen*

Forslaget tager sigte på en målrettet indsats overfor de aktuelle arealanvendelseskonflikter, således at de på kort sigt kan mindskes eller elimineres. Indsatsen koncentrerer de steder, hvor problemet er størst, og her vil indgrebet typisk bestå af bortgravning af den forurenede jord. Indsatsen i de let forurenede områder bliver mere ekstensiv, idet den vil bestå af generel rådgivning af beboere om dels fysiske foranstaltninger og dels forsigtighedsregler for omgang med jorden. Samtidig udvides indsatsen med nyere og diffuse forureninger.

Ved ændring fra en mindre til en mere følsom arealanvendelse tilpasses løsningen den nye arealanvendelse.

#### *Indirekte miljøkonsekvenser*

Ifølge Jordforureningsudvalgets skøn er der hvert år ca. 1,3 mio. m<sup>3</sup> konstateret forurennet jord, som skal genanvendes eller deponeres, eventuelt efter rensning. Hidtil er det sådan, at kun ca. 1/4 af den konstaterede forurenede jord stammer fra registrerede affaldsdeponer. Med lovforslagets udvidelse af registreringen til at omfatte nyere forureninger samt indførelse af kortlægningens vidensniveau 1 bør langt størstedelen af den konstaterede forurenede jord i fremtiden være jord fra kortlagte arealer.

Lovforslagets bestemmelse om anmeldelse af jordflytninger i forureningskortlagte områder betyder bedre muligheder for på opgravningsstedet at afgøre, om jorden er forurennet og i hvilken grad, således at transport til genanvendelse, deponering, rensning eller til en råstofgrav med dispensation kan planlægges. Afgørelsen sker ud fra kendskabet til lokaliteten. Dette kendskab vil, når kortlægningen er tilendebragt, medvirke til, at flytning af forurennet jord ikke skaber nye miljøproblemer.

### 8. Forholdet til EU-retten og menneskerettighedskonventionen

Forslaget vurderes ikke at have EU-retlige aspekter.

I relation til den i § 49 anførte forsikringspligt kan etablering af en forsikringsordning, alt efter hvordan denne etableres, afhænge af, at denne godkendes i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler.

Det bemærkes, at EU Kommissionen gennem nogle år har arbejdet med en Hvidbog om erstatning for miljøskader.

På baggrund af drøftelserne mellem Kommissionen og eksperter fra medlemslandene, forventes det, at Kommissionen vil foreslå, at der i fællesskabslovgivningen, ligesom i den gældende danske miljøerstatningslov, indføres objektivt ansvar for miljøskader, der forårsages af bl.a. særligt forurenende eller risiko-betonede virksomheder. Der vil eksempelvis være tale om virksomheder, der er omfattet af Rådets direktiv 96/61/EF af 24. september 1996 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (IPPC), og dermed også en række af de listevirksomheder, som er omfattet af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Det objektive erstatningsansvar forventes bl.a. at omfatte fremtidige miljøskader i form af jordforurening.

Kommissionen har foreløbigt tilkendegivet, at en regulering af erstatningsansvaret bør ske i form af et minimumsdirektiv (130s) med henblik på, at medlemslandene vil kunne indføre strengere regler, herunder regler om at andre end de særligt forurenende virksomheder skal være omfattet af et objektivt erstatningsansvar.

Lovforslagets bestemmelser begrænses af de almindelige retsgrundsætninger, der kan udledes af Menneskerettighedskonventionen. Dette indebærer ingen begrænsninger i forhold til anvendelsen af lovforslagets bestemmelser vedrørende udøvelse af almindelig forudgående eller efterfølgende kontrolvirksomhed. Er der derimod en konkretiseret mistanke om, at der er begået en strafbar handling, kan forslaget bestemmelser ikke anvendes til at påbyde den pågældende at fremskaffe yderligere oplysninger eller foretage undersøgelser vedrørende de forhold, der er omfattet af mistanken. Myndighederne må i så fald gå frem efter strafferetsplejens regler.

### 9. Hørte myndigheder og organisationer

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder og organisationer.

Advokatrådet, Affaldsteknisk Samarbejde, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Amtsrådsforeningen, Arbejderbevægelsen, Arbejdsministeriet, Bolig-