

ligvis forlænge myndighedens sagsbehandlingstid og dermed virke forsinkende for virksomhederne. Til gengæld kan det ikke udelukkes, at inddragelsen af offentligheden vil medføre, at færre afgørelser bliver påklaget.

Med forslaget til § 33, stk. 3, bemyndiges ministeren til at fastsætte regler for bestemte listevirksomheder, der begrænser godkendelsesmyndighedens adgang til at meddele tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder i tilfælde, hvor risikoen for større uheld med farlige stoffer ændres. Denne bestemmelse, der vedrører de »tunge« risikovirksomheder, kan virke forsinkende for disse virksomheder.

### 11. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget er blevet vurderet for administrative konsekvenser for erhvervslivet af et Fokuspånel med 54 virksomheder fra de forskellige berørte brancher og af forskellig størrelse. 42,1 % af virksomhederne vurderer, at de ikke vil blive berørt administrativt af lovforslaget.

46,2 % af virksomhederne vil få administrative byrder på engangsbasis, og den gennemsnitlige engangsbyrde pr. berørt virksomhed er på ca. 6 timer. 1,9 % af virksomhederne vil få administrative lettelser på engangsbasis, men omfanget har ikke kunnet præciseres. 30,8 % af virksomhederne får brug for eksternt rådgivning på engangsbasis, og det gennemsnitlige behov for eksternt rådgivning pr. berørt virksomhed er godt 1 time.

38,5 % af virksomhederne vil få løbende administrative byrder, og den gennemsnitlige byrde pr. berørt virksomhed er på ca. 2,5 timer pr. måned. 1,9 % af virksomhederne vil få løbende administrative lettelser, men omfanget kan ikke præciseres. 21,2 % af virksomhederne får behov for løbende eksternt rådgivning, og det gennemsnitlige rådgivningsbehov pr. berørt virksomhed er 4,5 timer pr. måned.

De administrative byrder skyldes øgede krav om rapportering både internt i virksomheden og eksternt i forhold til godkendelsesmyndighederne. Medarbejderinddragelsen medfører også administrativt merarbejde i form af planlægning og udarbejdelse af løbende informationsmateriale. Endeligt vil revurderingen af miljøgodkendelsen hvert 8. år også kunne medføre noget administrativt merarbejde.

Samlet vurderes det administrative merarbejde for de berørte virksomheder at blive meget beskedent.

### 12. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De elementer i lovforslaget og i den kommende ændring af godkendelsesbekendtgørelsen, som kan have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner er følgende:

- kravet om at godkendelser skal revurderes med passende mellemrum,
- kravet om at godkendelser herudover i visse særlige tilfælde skal revurderes, og
- kravet om offentlighedens inddragelse i forbindelse med ansøgninger om godkendelse af nye anlæg og væsentlige ændringer af eksisterende anlæg.

Lovforslaget lægger op til, at disse krav kun skal gælde for IPPC-virksomheder samt de såkaldte shredderanlæg og andre større husdyrbrug end IPPC-direktivets svine- og fjerkræbrug, jf. afsnit 6 ovenfor.

Endvidere vil kravet om at godkendelser i visse særlige tilfælde skal revurderes kunne have økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner. Dette krav gælder for alle listevirksomheder.

Det er aftalt med de kommunale parter, at en eventuel økonomisk kompensation til parterne vil blive forhandlet i forbindelse med udmøntningen af lovforslaget efter de sædvanlige procedurer. I forbindelse med forhandlingen vil de tidligere ydede kompensationer på området blive inddraget.

### Krav om revurdering med passende mellemrum

Lovforslaget lægger op til, at tilsynsmyndigheden skal revurdere IPPC-godkendelserne med passende mellemrum, dog første gang 8 år efter godkendelsens meddelelse.

En konsekvens af dette forslag er, at alle bestående IPPC-virksomheder, der er godkendt inden loven træder i kraft, vil blive revurderet inden for de første 8 år efter lovens ikrafttræden.

Det har siden den ændring af miljøbeskyttelsesloven, der trådte i kraft i 1986, været forudsat, at myndighederne tager meddelte miljøgodkendelser op til revurdering, når den 8-årige retsbeskyttelsesperiode udløber, jf. § 41, stk. 5, i den gældende lov. Der henvises til Betænkning af 16. maj 1986, Tillæg B, sp. 1784.

I betænkningen blev det således anført, at det ville blive en dagligdags foreteelse, at godkendelsesmyndigheden ajourfører vilkår i godkendelser, som i den forløbne periode er blevet utidssvarende, bl.a. som følge af den teknologiske udvikling. I bemærkningerne til loven er det samtidig anført, at denne bestem-