

mens betalingsbalancen vil blive forbedret med ca. 0,7 mia. kr.«

Med hensyn til beskæftigelsen er Skatteministeriets beregninger også optimistiske, jf. notatets side 9, sidste afsnit: »Umiddelbart vil beskæftigelsen blive forringet med ca. 1.800 fuldtidsbeskæftigede, heraf ca. 1.400 ansatte i lufthavne og på færger«. Men da det samlet vil give flere indtægter i statskassen, ifølge Skatteministeriet, bliver nettoresultatet »en beskæftigelsesgevinst på ca. 500 mand«.

Skatteministeriets økonomiske beregninger er rene terningkast. De bygger på den forudsætning, at danskerne forbruger nogenlunde konstant. Hvis det toldfri salg afskaffes, vil de derfor lægge indkøbene lokalt i landet. Men der kan intet vides om, hvorvidt danskerne vil købe det samme, som de i dag gør toldfrit. Med sund fornuft kan der sættes alvorlige spørgsmålstegn ved Skatteministeriets forudsætninger.

Mon ikke mange af termorockerne og svipturspensionisterne netop køber toldfrit, fordi det er billigt. Og mon ikke forbruger mere er en funktion af prisen end af deres behov. Pengene ligger lidt løsere i lommerne, når vi står i den toldfri forretning og skal på ferie eller hjem. Så køber vi den whisky eller cognac, som koster et alt for svimlende beløb i det lokale supermarked. Måske køber vi også et bedre mærke, end vi ville have gjort, hvis der var fuld afgift.

Hvor meget af det nuværende forbrug af spiritus og cigaretter, som ville fastholdes med fulde afgifter, er vel vanskeligt at vide noget om. For det forudsætter, at vi kender alle de toldfrie forbrugeres indkøbsvaner. Der kan derfor rettes ganske ræsonnable indvendinger mod Skatteministeriets økonomiske beregninger.

Mere principielt argumenterer Skatteministeriet for, at det toldfri salg repræsenterer »et indirekte statsliskud«, og at det er »urimeligt ud fra et fordelingsmæssigt synspunkt«, jf. notatets side 10, 5. og sidste afsnit. Det toldfri salg begunstiger selvfølgelig rejsebranchen, når der i forbindelse med charterferier og udlandsrejser bliver mulighed for billige indkøb. Men om det er rimeligt eller urimeligt, afhænger af de rimelighedsbetragtninger, der lægges til grund.

Skatteministeriet opererer ud fra en forudsætning om, at det naturlige og rigtige er enheden i Europa. Det indre marked skal skånselsløst gennemføres, og derfor bliver grænser mellem landene en torn i øjet. Grænser bliver konkurrenceforvridende, usaglige og fordomsfulde lige så snart, enheden defineres som europæisk.

Sagen om det toldfri salg er ikke kun en sag om pensionisters mulighed for billige busture til Weihnachtsmarkt i Rostock eller Lübeck, selv om det sik-

kert for mange er anstødsstenen. Nej, sagen har langt større principielle momenter. For EU skal enheden tvinges igennem. Den repræsenterer for systemet det rationelle og fornuftige. For den må pensionisters oplevelser vige.

Og selv hvis Skatteministeriets beregninger var korrekte og de tabte arbejdspladser ville blive erstattet af flere nye, er det så alligevel rimeligt direkte at gøre en lang række mennesker arbejdsløse som en direkte konsekvens af afskaffelsen – selv om det på lang sigt og for landet som helhed virker befordrende for beskæftigelsen? Hvilken glæde har de 700 mennesker i Rødby på Lolland, som mister deres arbejde, af at få at vide, at nye job skabes andetsteds? For på Lolland er det så godt som umuligt at få noget andet.

Når enheden i EU skal gennemføres, bliver konsekvenserne for de enkelte mennesker barbariske. Men de skal bare lære at indse, at for helheden og på lang sigt bliver det bedst for os alle. Det minder i uhyggelig grad om den indoktrinering, som Østlandene forførte deres befolkninger med: socialismen fungerer måske ikke så godt lige nu, men om hundrede år bliver alting godt!

Sagen om det toldfri salg, som i sig selv kan synes harmløs, bør bruges til en grundigere debat i Danmark om, hvad det er, vi vil med EU. Skal idealet være som i USA, hvor det indre marked fungerer mellem de 52 stater? Ville EU overhovedet tillade de variationer, som der er i USA, hvor visse stater lever af yderst lempelege skatteregler f.eks. med hensyn til spil? Tænk på Las Vegas i Nevada, der stort set lever af afgiftsmæssig »dumping« på spilleautomater og rouletteborde.

Der er derfor god grund til at vedtage en fortsættelse af det toldfri salg.

Spørger man regeringen, hvilke regler der skal gælde, når det toldfri salg ikke længere findes, så er svaret bekymrende. Man har endnu ikke styr på, hvordan man skal afregne afgifter, når fly flyver mellem EU-lufthavne, og hvordan færger skal opkræve moms og afgifter ved sejlads mellem EU-lande. For slet ikke at nævne det forhold, hvor et fly eller en færge også har havn uden for EU, så går der virkelig bureaukrati i afgiftsreglerne. Det er ikke rimeligt at påbyde rederier og luftfartsselskaber, at de skal administrere nye uadministrerbare afgiftsregler. Rederiet Easy Line, der sejler på Østersøen mellem Gedser og Rostock, vil blive pålagt at opkræve fire forskellige afgiftssatser på en tur frem og tilbage. Der skal afregnes moms ud fra den havn, færgen sejler fra, og der skal afregnes punktafgifter fra det territorialfarvand, færgen befinder sig i. Det giver fire forskellige priser!