

| Organisation/myndighed | Bemærkninger i høringssvar | Kommentarer til bemærkninger |
|-------------------------------|---|---|
| Håndværksrådet | <p>Generelt positiv, men ønsker VOL udvidet til også at omfatte fusion af personligt ejede virksomheder. Finder, at fjernelsen af muligheden for skattefrit at kunne udbetale en del af vederlaget til ejeren er en straming af successionsmulighederne i forbindelse med generationsskifte, som ikke kan anbefales. Forslaget bør drøftes i Generationsskifteudvalget inden fremsættelsen. Ikrafttrædelsen bør udskydes til 1. juli 1999, da mange generationsskifter/virksomhedsoverdragelser allerede er planlagt.</p> | <p>Fusion af personligt ejede virksomheder indebærer en ikke ønskelig sammenblanding af personers skatteforhold. Det er fundet nødvendigt at give loven virkning fra den 1. januar 1999 for at undgå, at der gennemføres et stort antal omdannelser alene med det formål at trække flest mulig midler skattefrit ud af virksomheden, hvilket heller ikke vil være hensigtsmæssigt i generationsskiftemæssig sammenhæng. Det har i øvrigt været kendt, at lovforslaget ville blive fremsat siden offentliggørelsen af Regeringens lovprogram i oktober 1998.</p> |
| Kommunernes Landsforening | Ingen bemærkninger. | |
| Københavns Kommune | Ingen bemærkninger. | |
| Landbrugets Rådgivningscenter | <p>Bestemmelsen om, at udlejningsejendomme og ejendomme, der kun delvis anvendes i virksomheden, ikke kan indgå i omdannelsen, er problematisk, eksempelvis hvor en del af ejendommen anvendes i virksomheden og en anden del til udlejning. For så vidt angår kravet om, at alle aktiver og passiver skal indgå i omdannelsen, vil det ofte ikke entydigt kunne fastlægges, hvilke finansielle aktiver og passiver der medregnes til virksomheden. VSL §16 a synes at forudsætte, at en del af virksomheden kan holdes uden for. Kravet vil endvidere sammenholdt med bestemmelsen om udligning kunne udelukke interessenter fra at omdanne, da store beløb skal indbetales til selskabet. Hvad skal der ske, hvis låneprovenuet er brugt privat. Under hensyn til systemet i VSL bør visse aktiver og passiver kunne holdes uden for omdannelsen.</p> | <p>Bl.a. ud fra den betragtning, at delvis udlejning ikke skal indebære, at den ejendom, hvori virksomheden drives, afskæres fra at indgå i omdannelsen, er bestemmelsen taget ud af lovforslaget. Ejeren af de finansielle aktiver og passiver må antages at have gode muligheder for at vurdere, hvilken virksomhed disse vedrører, samt løbende at sikre sig dokumentation herfor. VSL § 16 a er begrundet i, at en ejer af flere virksomheder skal behandle disse som én, hvis virksomhedsordningen anvendes. Det, der kan holdes uden for omdannelsen, skal være en anden selvstændig virksomhed. Omdannes et I/S, hverken kan eller skal interessenterne indskyde egen gæld eller indbyrdes tilgodehavender, jf. bestemmelsen om, at de skal vederlægges i forhold til deres ejerandel. Der er nu indsat en bestemmelse i lovforslaget om, at gæld anses for privat og ikke kan indgå i omdannelsen, hvis låneprovenuet er brugt privat. VSL kan ikke begrunde, at aktiver og passiver holdes uden for omdannelsen.</p> |
| Skatteefforeringen | <p>Forslaget synes at løse tidligere problemer. Bestemmelsen om, at alle aktiver og passiver skal overdrages, kan imidlertid give vanskeligheder i relation til at finde ud af, hvad påtaget gæld er brugt til.</p> | <p>Bestemmelsen og bemærkningerne er udbygget.</p> |