

De gensidige fordele, der kan opnås ved et tæt samarbejde mellem daghøjskoler og oplysningsforbund, kan imidlertid opnås, selv om der er tale om selvstændige skoler. Det afgørende for samarbejdet er - ud over at det skulle løse praktiske problemer - at parterne har samme idebetonede fællesskab. Et sådant idebetonet fællesskab er imidlertid ikke nødvendigvis båret af en overordnet institutionsstruktur eller af personsammenfald i bestyrelserne. Fællesskabet er netop idebetonet. Der er intet til hinder for, at et frugtbart samarbejde kan foregå mellem selvstændige parter, der hver varetager egne hensyn. Det ses allerede i dag på en række daghøjskoler og i forhold til andre selvejende undervisningsinstitutioner.

Alt i alt bør afgørende interesser for samarbejdet mellem oplysningsforbund og daghøjskoler være forenelige med behovet for at sikre gennemskuelighed, for at give muligheder for et reelt tilsyn og for at sikre ligebehandling i forhold til andre skoleformer.

Lovforslaget betyder, at der ikke længere vil være mulighed for indirekte valg af bestyrelsesformand og dobbeltrolle for revisorerne i forhold til udlejere af lokaler til daghøjskoler. Skolelederen kan ikke samtidig være leder for en anden daghøjskole, produktionsskole, eller være ansat i en kommune, der yder grundtilskud til skolen. Lederen kan endvidere ikke være leder for et oplysningsforbund, der har økonomiske forbindelser til skolen. Desuden skal aftaler, herunder husleje- og ejendomaftaler indgås på sædvanlige markedsvilkår og skal ændres, hvis udviklingen tilsiger det. Ministeren kan fastsætte nærmere regler om huslejeaftaler.

Der vil således ikke være noget til hinder for, at daghøjskoler som uafhængige institutioner viderefører eller indgår økonomiske aftaler m.v. med fx oplysningsforbund. Hvis dette er tilfældet, stiller lovforslaget særlige habilitetskrav til skolens bestyrelsesmedlemmer og leder.

Tilsvarende gælder, at der ikke i lovforslaget ændres ved repræsentantskabet eller ved valg til bestyrelsen og herigennem ved oplysningsforbundenes muligheder for som bevægelse at sikre en bestyrelse inden for et idebetonet fællesskab.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget vil ikke have administrative og økonomiske konsekvenser for staten, kommunerne, amtskommunerne og institutionerne.

Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter

Lovforslagets miljømæssige konsekvenser eller administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes ikke at have miljømæssige konsekvenser eller administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet.