

<p>Eksempel 3: Hjemløs H får ophold i et forsorgshjem, der ligger i F kommune. Det forudsættes, at H ikke bevarer sin tidligere opholdskommune. F kommune er opholdskommune og dermed handlekommune. Det kan aftales, at en tidligere kommune fortsat er handlekommune. Udgifterne til botilbud efter servicelovens § 94 er en amtskommunal udgift. Amtskommunen får 50 pct. refusion fra staten.</p>	<p>Udgifter efter serviceloven og pensionsloven: Har F kommune udgifter til hjælp efter serviceloven eller pensionsloven, kan F kommune kræve sine udgifter betalt af en tidligere opholdskommune. Betingelserne i servicelovens § 128 /pensionslovens § 53, stk. 1, er opfyldte. Der er medvirken af anden offentlig myndighed, idet forstanderen - eller en anden ansat - har optaget H i boformen, som er nævnt i §128 stk. 1. Der er dog ikke refusion for udgifter til personlige tillæg. <i>Dette er uændret efter forslaget.</i></p> <p>Udgifter efter aktivloven: F kommune kan ikke få refusion for udgifter efter aktivloven. <i>Efter forslaget får kommune F refusion for udgifter efter aktivloven.</i></p>
<p>Eksempel 4a: Efter det midlertidige ophold på forsorgshjem i F kommune udsendes H med kommunens / anden offentlig myndigheds hjælp til en almindelig bolig i C kommune, der bliver opholdskommune og dermed handlekommune.</p>	<p>Udgifter efter serviceloven og pensionsloven: Da der er tale om en almindelig bolig, er der ikke refusion efter servicelovens § 128/ pensionslovens § 53. Det kan aftales, at C kommune skal have refusion. <i>Dette er uændret efter forslaget.</i></p> <p>Udgifter efter aktivloven: C kommune kan ikke få refusion for udgifter efter aktivloven. <i>Dette er uændret efter forslaget. Det er nyt, at der kan indgås aftale om refusion.</i></p>
<p>Eksempel 4b: Efter det midlertidige ophold på forsorgshjem i F kommune udsendes H med kommunens / anden offentlig myndigheds hjælp til en boform, som nævnt i servicelovens § 128/ pensionslovens § 53 i kommune C, der bliver opholdskommune og dermed handlekommune.</p>	<p>Udgifter efter serviceloven og pensionsloven: C kommune får adgang til refusion efter servicelovens § 128/ pensionslovens § 53, stk. 1. Da F kommune var opholdskommune under det midlertidige ophold, kan C kommune kræve refusion fra F kommune. F kommune herefter kræve sine udgifter dækket af A kommune, jf. servicelovens § 128/ pensionslovens § 53, idet H.s ophold i F kommune er sket ved medvirken, og der er tale om en boform, som er nævnt i § 128/ pensionslovens § 53. <i>Dette er uændret efter forslaget.</i></p> <p>Udgifter efter aktivloven: C kommune kan ikke få refusion for udgifter efter aktivloven. <i>Efter forslaget får kommune F får refusion for udgifter efter aktivloven.</i></p>
<p>Eksempel 5a: En person, der bor i kommune A, skal i fængsel i kommune B. Efter endt fængselsophold udsendes personen til kommune C, og hvor pågældende modtager kontanthjælp. Udslusningen sker til en almindelig bolig. Kommune C bliver opholdskommune og dermed handlekommune.</p>	<p>Udgifter efter serviceloven: Da der er tale om en almindelig bolig, er der ikke refusion efter servicelovens § 128. Det kan aftales, at C kommune skal have refusion. Denne aftale skal indgås med den kommune, som har pligt til at betale for S under det midlertidige ophold. <i>Dette er uændret efter forslaget.</i></p> <p>Udgifter efter aktivloven: C kommune kan ikke få refusion for udgifter efter aktivloven. Dette er uændret efter forslaget. <i>Det er nyt at der kan indgås aftale om refusion.</i></p>