

»Den, der leverer en meddelelse til optagelse«, må i denne sammenhæng betragtes som den fysiske eller juridiske person, der rent faktisk er ophavsmand til de urigtige eller vildledende oplysninger, hvilket ikke nødvendigvis behøver at være den person, som har indgivet oplysningerne til Statstidende. Denne afgrænsning svarer til retstilstanden for Statstidende i dag og har i øvrigt ikke hidtil givet anledning til problemer i praksis.

Spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for Statstidende og/eller informationsleverandørerne reguleres ikke i nærværende lov.

Gældende dansk lovgivning om beskyttelse af personoplysninger (registerlovgivningen) indeholder ikke regler om erstatningsansvar som følge af retsstridig behandling af personoplysninger. Det foreslås i § 69 i forslag til lov om behandling af personoplysninger, at den dataansvarlige skal erstatte skade, der er forvoldt ved behandling i strid med bestemmelserne i loven, medmindre det godtgøres, at skaden ikke kunne have været afværget ved den agtpågivenhed og omhu, der må kræves i forbindelse med behandlingen af oplysninger. Om betydningen af den pågældende bestemmelse henvises til justitsministerens lovforslag.

I andre tilfælde må en afgørelse om et eventuelt erstatningsansvar som hidtil træffes ud fra dansk rets almindelige regler herom.

Ifølge *stk. 2* kan den, der mener, at oplysninger er urigtige eller vildledende, vælge mellem at klage til udgiveren af Statstidende eller til den, der har leveret oplysningerne. Det vil oftest fremgå af en meddelelse, hvem indrykkeren er, og udgiveren skal på anmodning være behjælpelig med oplysning herom. Eventuelt kan forskningsministeren i medfør af § 1, *stk. 3*, bestemme, at alle meddelelser skal forsynes med tydelig angivelse af indrykkers identitet.

Hvis en person eller virksomhed har henvendt sig til informationsleverandøren, som efterfølgende må erkende, at en meddelelse indeholder urigtige eller vildledende oplysninger, påhviler det informationsleverandøren snarest muligt at berigtige disse ved at anmode Statstidende om at indrykke ny meddelelse, jf. *stk. 1*. Anerkender informationsleverandøren ikke, at der er behov for berigtigelse, kan personen/virksomheden forelægge sagen for udgiveren af Statstidende til afgørelse, jf. *stk. 3*, og bemærkningerne hertil.

Hvis anmodning om berigtigelse indgives til Statstidende, vil det ofte være nødvendigt at forelægge sagen for informationsleverandøren. Der har i praksis været eksempler på, at udgiveren ikke har kunnet imødekomme en anmodning om berigtigelse af en meddelelse, fordi vedkommende offentlige myndighed har

fastholdt meddelelsens rigtighed og modsat sig en ændringsmeddelelse. Om muligheden for at klage over de afgørelser, som udgiveren måtte træffe, henvises til nedenstående bemærkninger til *stk. 3*.

Det vil i forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler for driften af Statstidende, jf. § 1, *stk. 3*, blive overvejet, hvordan berigtigelser rent teknisk bør ske i det elektroniske system. I det trykte Statstidende kan berigtigelse kun ske gennem en ændringsmeddelelse i et senere nummer af Statstidende, og den oprindelige meddelelse kan i sagens natur ikke ændres. I det elektroniske Statstidende vil der være mulighed for at gøre brugere, der læser den oprindelige meddelelse, opmærksom på, at der er sket en ændring af meddelelsen.

Udgiveren af Statstidende træffer ifølge *stk. 3* endelig administrativ afgørelse om optagelse af meddelelser, dvs. hvilke meddelelser, der er hjemmel til at optage, og om indsigelser vedrørende oplysningers rigtighed. Afgørelserne herom kan således ikke påklages til Forskningsministeriet.

Som det fremgår af afsnit 2 i de almindelige bemærkninger, vil Statstidende imidlertid være underlagt Datatilsynets kontrol, hvilket blandt andet indebærer, at Datatilsynet af egen drift eller efter klage fra en registreret påser, at den behandling, som finder sted, er i overensstemmelse med lov om behandling af personoplysninger, jf. Justitsministeriets lovforslag § 58, *stk. 1*.

Hertil kommer, at afgørelser, der vedrører pligt-mæssige meddelelser, jf. § 3, *stk. 1* og 2, kan indbringes for den minister, under hvis forretningsområde den pågældende lovbestemmelse om pligtmæssig offentliggørelse henhører. Vedkommende minister må antages at være den bedst egnede til at træffe afgørelse vedrørende sådanne meddelelser. Udgiveren af Statstidende skal yde klagevejledning i overensstemmelse med reglerne i forvaltningslovens kapitel 7.

Til § 5

En samfundsmæssig acceptabel anvendelse af informationsteknologien forudsætter en retlig beskyttelse af personoplysninger for at undgå misbrug af oplysninger og krænkelse af den enkeltes privatliv, jf. registerlovgivningens regler og reglerne i forslaget til lov om behandling af personoplysninger. Beskyttelsen af personoplysninger bør dog ikke være så restriktiv, at anvendelsen af oplysninger til samfundsmæssigt anerkendte formål udelukkes. Informations- og kommunikationsfriheden er også central i informations-samfundet, og lovgivningen må afbalancere disse centrale retlige værdier. Den retlige regulering af