

## Skema over konsekvenser

## Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Forslaget vurderes at øge anvendelsen af Internettet i Danmark til køb og salg af varer og tjenester.	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	På grund af for få direkte berørte virksomheder er det ikke muligt at opregne resultaterne af Testpanelets besvarelser, så man får et resultat for de berørte brancher som helhed.	
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget skønnes ikke at omhandle forhold, som berører forholdet til EU-retten	

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1

Forslaget indebærer, at betalingssystemer uden kort men med kode ikke vil være omfattet af betalingskortlovens § 20. Der vil hermed kunne opkræves gebyr for driften af disse betalingssystemer. Forslaget er en konsekvens af forslag nr. 4.

## Til nr. 2 og 3.

Bestemmelserne indebærer, at Forbrugerombudsmanden fortsat fører tilsyn med overholdelse af bestemmelserne i betalingskortloven, dog med undtagelse af §§ 20 og 20 a, stk. 1. Af § 11 fremgår det, at Konkurrencestyrelsen fører tilsyn med overholdelsen af §§ 20 og 20 a, stk. 1, herunder fastsættelse af gebyr.

Baggrunden for at lade Konkurrencestyrelsen føre tilsyn med denne bestemmelse er, at tilsynet i vidt omfang svarer til det tilsyn, som Konkurrencestyrelsen som sekretariat for Konkurrencerådet i forvejen fører med virksomheder, der besidder en dominerende stilling. Det findes derfor hensigtsmæssigt, at Konkurrencestyrelsens ekspertise på dette område udnyttes.

Da der er behov for hurtig indgriben på dette nye marked, og der er behov for hurtigt at få dannet en

praksis på området, foreslås det, at Konkurrencestyrelsen varetager tilsynet med overholdelsen af §§ 20 og 20 a, stk. 1.

Praksis på området vil indgå i den årlige rapport, som Konkurrencestyrelsen skal afgive til erhvervsministeren.

Til brug for Konkurrencestyrelsens tilsyn efter denne lov er der i § 11, stk. 2, indsat en hjemmel til, at Konkurrencestyrelsen kan indhente alle nødvendige oplysninger. Bestemmelsen er inspireret af konkurrencelovens § 17, idet det bemærkes, at det er Konkurrencestyrelsen selv, der skønner hvilke oplysninger, der er nødvendige for styrelsens tilsyn efter § 11. Heraf følger også, at Konkurrencestyrelsens krav om oplysninger ikke kan indbringes for Konkurrenceankenævnet. Den endelige afgørelse af tvister vedrørende nødvendigheden af oplysninger vil henhøre under domstolene.

Bestemmelsen i stk. 3 første punktum undtager sager efter stk. 1 samt Konkurrencestyrelsens rapport til erhvervsministeren efter stk. 6 fra lov om offentlighed i forvaltningen. Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse om offentlighed i konkurrencelovens § 13, stk. 1.

Som anført ovenfor, vil tilsynet efter denne lov i vidt omfang svare til konkurrencelovens regulering af virksomheder med en dominerende stilling efter kon-