

nået i kraft af en lovbestemt regulering, hvor det typiske er, at der i forbindelse med reguleringen findes særlige bestemmelser, der sikrer mod misbrug af monopolstillingen. Det er derfor også sædvanligt, at der ved liberalisering på sådanne specielle områder etableres en særregulering, der skal hindre urimelig prisdannelse i en overgangssituation fra et reguleret marked til et almindeligt konkurrencemarked med fri prisdannelse.

I forbindelse med en ændring af den nuværende § 20 må det forudses, at Dankortsystemet vil blive udsat for forøget konkurrence fra andre kortsystemer, herunder internationale kortsystemer. Såfremt en særregulering alene skulle omfatte dominerende virksomheder, ville Dankortsystemet i denne situation være ulige stillet i konkurrencen med andre kortsystemer.

Lovforslaget indeholder derfor en ny bestemmelse, § 20 a, som giver en udvidet mulighed for at gribe ind over for alle aktører, der efter en ændring af den gældende § 20 måtte opkræve urimelige vederlag, gebyrer mv. i forbindelse med kortbetalinger, der ikke er omfattet af lovforslagets § 20, stk. 1. Bestemmelsen anses for nødvendig, i hvert fald indtil der er skabt fuld og reel konkurrence på betalingskortmarkedet, jf. nedenfor

Det foreslås, at tilsyn og indgrebsmuligheder place-res hos Konkurrencestyrelsen.

Lovforslaget indeholder en revisionsklausul, som fastsætter, at § 20 skal revideres senest den 1. november 2001. Det er i bemærkningerne til revisionsklausulen præciseret, at der kan ske en ophævelse af § 20 under forudsætning af, at der på revisionstidspunktet er fuld sikkerhed for reel konkurrence på markedet for betalingskort.

Forudsætningerne for reel konkurrence anses i hovedsagen for at være til stede, hvis der sker en opløsning af PBS' faktiske aftalemæssige og tekniske monopol, som i dag eksisterer som følge af PBS' nuværende eneret til indløsning af Dankortbetalinger og PBS' terminalspecifikationer, der udelukker opkobling af Dankortterminaler til andre operatører end PBS.

En konkurrencesituation vil forudsætte en decentralisering af Dankort-indløsninger, således at en flerhed af fx pengeinstitutter tilbyder betalingsmodtager indløsning af bl.a. Dankort. Endvidere vil en konkurrencesituation forudsætte, at betalingsmodtagers terminal kan kobles op på andre indløser/operatører end pengeinstitutter eller PBS, og at sådanne terminaler kan anvendes til gennemførelse af transaktioner med andre betalingskort, fx detailhandelskort og kreditkort.

Under forudsætning af, at der er etableret en reel konkurrencesituation, vil der formentlig ikke længere være behov for en speciel markedsregulering i form af betalingskortlovens § 20. Prisfastsættelsen på betalingskortmarkedet kan dog stadig være reguleret i en periode, således at § 20 a også kan fortsætte efter en eventuel ophævelse af § 20.

Endvidere indeholder lovforslaget regler, som gør det muligt for betalingsmodtager og kortudsteder at aftale, hvem af disse parter, der skal bære tabet ved misbrug af et betalingsystem. En sådan adgang til at aftale, hvem der indbyrdes skal bære tabet, er nødvendig, hvis man vil forbedre mulighederne for, at kortudstederne/systemudbydere udvikler forskellige sikkerhedssystemer, som betalingsmodtagerne kan vælge imellem.

Administrative og statsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have kommunaløkonomiske konsekvenser.

Forbrugerombudsmanden vil fortsat føre tilsyn med overholdelse af bestemmelserne i betalingskortloven. Herudover foreslås det, at Konkurrencestyrelsen skal føre tilsyn med de særlige bestemmelser, der forudsætter en konkurrenceretlig vurdering. Det forudsættes, at Konkurrencestyrelsen vil kunne varetage de pågældende opgaver med et uændret ressourceforbrug.

Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har været forelagt de relevante typer af virksomheder i Testpanelet indenfor handel og service. Lovforslaget vil være administrativt neutralt for 76 pct. af virksomhederne, idet de vurderer, at deres administration ikke vil blive berørt af lovforslagets ændringer.

1,7 pct. af virksomhederne vurderer, at lovforslaget medfører løbende administrative lettelser. Lettelserne skyldes primært, at lovforslaget nu gør det muligt at udbyde varer på Internettet. Ingen af virksomhederne har dog været i stand til at angive den tidsmæssige besparelse.

I alt har 12 pct. af virksomhederne vurderet, at de vil få administrative byrder på engangsbasis til at sætte sig ind i reglerne og rådgive om dem, udformning af interne regler, betalingsrutiner og bogføring vedr. gebyrer samt ændringer i edb-system, salgsmateriale, Internet-sider og samhandelsbetingelser. Ca. halvdele af virksomhederne skal bruge under 1 time, mens de resterende skal bruge fra 2 til 50 timer på engangsbasis.