

3. Indledningsvis bemærkes, at Retsplejerådet forudsætter, at de lovtekniske problemer, der er nævnt i høringssvarene, vil kunne løses i det lovforslag, der forventes fremsat på grundlag af betænkningen, herunder i lovforslagets bemærkninger.

Endvidere finder Retsplejerådet, at der i forbindelse med det kommende arbejde med en revision af den civile retspleje bør foretages en gennemgang af reglerne om offentlighed for så vidt angår civile retssager.

For så vidt angår afgrænsningen af det strafbare område ved overtrædelse af navneforbud, skal Retsplejerådet pege på den mulighed, at det nærmere beskrives i retsplejeloven, i hvilket omfang journalister har pligt til at undersøge, om der er nedlagt navneforbud, inden en sag omtales.

Generelt er det i øvrigt Retsplejerådets opfattelse, at en stillingtagen til betænkningens forslag må foretages ud fra en retspolitisk prioritering af de hensyn, der indgår i afvejningen, herunder til pressens opgaver og arbejdsmuligheder, til parterne i den enkelte sag og til

retternes ressourcer. Retsplejerådet finder at burde afstå fra at foretage en sådan prioritering.

Retsplejerådet skal dog med de anførte bemærkninger udtale, at rådet ikke finder, at der er afgørende retssikkerhedsmæssige hensyn, der taler imod de forslag, der i betænkningen er fremsat af udvalgets flertal.

Retsplejerådet havde ved afgivelsen af udtalelsen følgende sammensætning:

Højesteretsdommer Poul Sørensen (formand)  
Fhv. retspræsident Knud Arildsen  
Advokat Karen Dyekjær-Hansen  
Afdelingschef Torsten Hesselbjerg  
Dommer Poul Holm  
Politimester Jørgen Ilum  
Advokat Jørgen B. Jepsen  
Kst. dommer Linda Lauritsen  
Professor, lic. jur. Gorm Toftegaard Nielsen  
Statsadvokat Birgitte Vestberg  
Som sekretær for udvalget har fungeret fuldmægtig Anne Louise Bormann

29. september 1997

Poul Sørensen

Jørgen Ilum

Knud Arildsen

Jørgen B. Jepsen

Karen Dyekjær-Hansen

Linda Lauritsen

Torsten Hesselbjerg

Gorm Toftegaard Nielsen

Poul Holm

Birgitte Vestberg

Anne Louise Bormann