

fatte alle afgørelser om dørlukning, referatforbud og navneforbud. Dette sker af redaktionelle grunde ved at anføre disse afgørelser blandt undtagelserne fra den nævnte hovedregel om, at afgørelser under domsforhandlingen eller forberedelsen heraf ikke kan kæres af straffesagens parter.

Det foreslås endvidere, at kendelser om forbud mod tegning og vedrørende optagelse af lyd og af billeder også skal kunne kæres af parterne.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 6.2 og betænkningen side 49-50, 118-122 og 133.

Til nr. 12 (retsplejelovens § 968, stk. 3).

Bestemmelsen indebærer, at journalister ligesom sagens parter alene kan kære de afgørelser om dørluk-

ning m.v., som landsretten træffer i ankesager, hvis Procesbevillingsnævnet giver tilladelse hertil.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 6.2.

Til nr. 13 (retsplejelovens § 973 a).

Bestemmelsen indebærer, at omgørelse af kendelser om dørlukning i straffesager alene har betydning for fremtidige retsmøder.

Bestemmelsen svarer til lovforslagets § 1, nr. 8, om civile sager. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

*Til § 2.*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 1999.