

Efter den gældende lovs § 31, stk. 3, 6. og 7. pkt., kan et navneforbud ikke kæres. Det foreslås at ophæve denne begrænsning i kæreadgangen.

Efter bestemmelsen i 3. pkt. vil afgørelse om navneforbud kunne træffes uden tilslutning til et ordinært retsmøde. Der vil således kunne afholdes et retsmøde alene med henblik på at tage stilling til en anmodning om navneforbud.

Efter *stk. 2* kan et navneforbud - ligesom et referatforbud, jf. den foreslåede § 30 b - ophæves, hvis der fremsættes anmodning herom fra en part eller en repræsentant for massemedierne. Dette er en nyskabelse i forhold til medierne. Det er ikke en betingelse for at kunne anmode om ophævelse, at massemediet har været repræsenteret under det retsmøde, hvor kendelsen om navneforbud blev afsagt. Medierne vil således kunne anmode om ophævelse af et navneforbud, som de er blevet bekendt med gennem aktindsigt.

Efter *stk. 2* kan retten også ophæve et navneforbud af egen drift, hvis betingelserne for forbudet ikke længere er opfyldt. F.eks. vil domsforhandlingens begyndelse kunne begrunde, at et navneforbud ophæves.

Det præciseres i *stk. 3*, at et navneforbud bortfalder senest ved afsigelsen af endelig dom.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.2 og 6.2 samt betænkningen side 39 og 118-122.

#### Til § 31 b

Bestemmelsen svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs § 31 a.

#### Til § 32

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at optagelse eller transmission af lyd og/eller billeder under retsmøder (herunder TV- og radiotransmission) er forbudt, medmindre retten undtagelsesvis giver tilladelse dertil. Den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 31, stk. 4, forbyder kun fotografering (herunder filmoptagelse) og offentliggørelse af billedoptagelser, men bestemmelsen anvendes i praksis analogt på lydoptagelser.

Den foreslåede bestemmelse omfatter også retsmøder, der afholdes uden for retslokalet.

Efter *stk. 1, 4. pkt.*, skal rettens afgørelser efter 1. og 3. pkt. træffes ved kendelse, dvs. både i de tilfælde, hvor retten tager stilling til en anmodning om tilladelse til at optage billeder og/eller lyd, og i de tilfælde, hvor retten forbyder offentlig gengivelse. Den gældende begrænsning i kæreadgangen i sidstnævnte tilfælde, jf. retsplejelovens § 31, stk. 4, 2. pkt., foreslås ophævet. Det følger af de almindelige kæreregler, at journalister, fotografer, parter og eventuelle vidner vil

kunne kære rettens afgørelser. De pågældende er dog undergivet retsplejelovens almindelige begrænsninger i kæreadgangen.

Ved optagelser til brug for direkte eller forskudt udsendelse i fjernsyn eller radio vil det ofte være praktisk at få afklaret inden retsmødet, om optagelse vil blive tilladt, idet sådanne optagelser undertiden kræver større tekniske forberedelser. Hvis anmodning om tilladelse er fremsat i god tid inden retsmødet, bør retten give parterne og det pågældende medie lejlighed til at udtale sig og derefter træffe afgørelse snarest muligt. Det er overladt til rettens vurdering, om der er behov for at holde et særskilt retsmøde vedrørende anmodningen.

Det foreslås i *stk. 3*, at der ikke uden tilladelse må optages billeder i retsbygningen. I betænkningen er det foreslået, at tilladelsen til fotografering m.v. skal gives af retten i den enkelte sag, men Justitsministeriet har fundet det mest hensigtsmæssigt, at tilladelse gives af den, der administrerer retsbygningen, dvs. rettens præsident, den administrerende dommer eller dommeren. Lydoptagelse i retsbygningen kræver ikke tilladelse.

Der er i øvrigt foretaget enkelte redaktionelle ændringer i forhold til bestemmelsen i udvalgets lovudkast (flertallets forslag samt forslag 1 vedrørende *stk. 3*).

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 7.2 og betænkningen side 41-44 og 129-135.

#### Til § 32 a

Det foreslås at ophæve det generelle forbud mod tegning under retsmøder, jf. den gældende lovs § 31, stk. 4. Efter den foreslåede bestemmelse kan retten dog under særlige omstændigheder forbyde tegning under retsmøder.

Bestemmelsen giver endvidere mulighed for, at retten kan forbyde offentliggørelse af tegninger, når der indtræffer omstændigheder, som ville have medført, at tegning var blevet forbudt, hvis de havde været kendt på daværende tidspunkt.

Rettens afgørelse træffes efter bestemmelsens 2. *pkt.* ved kendelse, både når retten forbyder tegning eller offentliggørelse af en tegning, og når retten afviser at følge en anmodning om forbud. Det følger af de almindelige kæreregler, at tegneren (og den, tegneren arbejder for) samt parter og eventuelle vidner har kæreadgang. De pågældende er dog undergivet retsplejelovens almindelige begrænsninger i kæreadgangen.

Der henvises til betænkningen side 44 og 135-136.