

Vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgere	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Der henvises til pkt. 9.3, hvoraf det fremgår, at lovforslaget ikke strider mod EU-retlige forpligtelser.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I lovforslagets bilag 3 er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

Til § 1

Til nr. 1.

Der foreslås en ny affattelse af retsplejelovens kapitel 2 om retsmøder. I det følgende henvises til de enkelte bestemmelser i kapitlet.

Til § 28

Stk. 1 er uændret i forhold til den gældende bestemmelse, mens stk. 2 alene indeholder en konsekvensændring som følge af det foreslåede stk. 3.

Stk. 3 vedrørende retslistes er ny. Det foreslås, at der administrativt skal fastsættes regler om udarbejdelse og bekendtgørelse af retslistes.

I overensstemmelse med udvalgets anbefalinger i betænkningen agter Justitsministeriet at udforme de administrative regler således, at der skal udarbejdes retslistes vedrørende alle typer af sager, bortset fra foged- og skiftesager, og at retslistes skal slås op i retsbygningen. Det vil blive fastsat, at retslisten som hovedregel skal indeholde oplysning om navnene på

sagens parter og deres advokater (i civile sager) eller navnet på tiltalte (sigtede) og dennes forsvarer (i straf sager). Endvidere skal det oplyses, hvem der er sagens juridiske dommer(e). Rettens - og i straffesager tillige politiets eller anklagemyndighedens - journalnumre skal oplyses, og retsmødets processuelle status skal angives (domsforhandling, forberedende møde). Det vil blive fastsat, at det tydeligt skal markeres i retslisten, hvis der allerede er nedlagt navneforbud, men et navneforbud indebærer ikke, at vedkommendes navn ikke skal fremgå af retslisten. Endvidere agter Justitsministeriet at fastsætte, at det i retslistes helt kort skal anføres, hvad sagen drejer sig om.

Foged- og skifteretterne vil kunne vælge at udarbejde retslistes vedrørende sager, der har offentlig interesse.

Justitsministeriet agter med hensyn til person- og familieretlige sager at fastsætte, at kun advokaternes navne skal nævnes, og at sagens genstand vil kunne beskrives så kort som f.eks. »ægteskabssag«, »faderskabssag« eller »umyndiggørelsessag«.

Endvidere må beskrivelsen af, hvad sagerne drejer sig om, af praktiske grunde undlades ved ordinære retsmøder samt i tilfælde, hvor der i retsmødet skal behandles et betydeligt antal mindre bødesager.