

## F. t. l. om undersøgelse af Politiets Efterretningstjeneste

den pågældende som bisidder er grundet. Klageretten kan i den forbindelse pålægge undersøgelseskommissionen at tilvejebringe supplerende oplysninger, jf. retsplejelovens § 972, sammenholdt med § 737.

Den Særlige Klagerets afgørelse kan ikke appelleres. Dette følger ligeledes af retsplejelovens § 737.

*Til § 20*

I bestemmelsen fastsættes det, at kommissionen skal afgive en beretning om resultatet af sin undersøgelse til justitsministeren, der offentliggør den.

Indholdet og formen af beretningen afgøres af undersøgelseskommissionen. Selv om den tavshedspligt, der efter § 15 gælder for undersøgelseskommissionen, ikke er til hinder for, at der i beretningen medtages fortrolige oplysninger, er kommissionen imidlertid ikke frit stillet i så henseende. Som det fremgår af § 4, skal undersøgelsen tilrettelægges og gennemføres på en sådan måde, at forholdet til andre lande, hensynet til statens sikkerhed eller til tredjemand ikke skades. Dette indebærer, at den endelige beretning

skal udarbejdes således, at dens offentliggørelse ikke skader de nævnte interesser.

Undersøgelseskommissionens protokol, der bl.a. indeholder de afgivne forklaringer, skal afleveres sammen med beretningen til justitsministeren, men offentliggøres ikke. Det forudsættes i den forbindelse, at de relevante dele af afgivne forklaringer gengives i beretningen på en sådan måde, at hensynet til at give et dækkende billede af de dele af efterretningstjenestens virksomhed, der er omfattet af undersøgelsen, tilgodeses, samtidig med at de nævnte hensyn til efterretningstjenestens fremtidige virkemuligheder m.v. beskyttes.

I det omfang, udtalelser efter § 13, stk. 3, kan offentliggøres uden at skade de nævnte hensyn, forudsættes det, at sådanne udtalelser (med anonymisering) optrykkes som bilag til beretningen.

*Til § 21*

Bestemmelsen angiver tidspunktet for lovens ikrafttræden.