

undtagelse af visse typer af offentlige edb-registre fra forskriftskravet.

I bekendtgørelsen er undtaget bestemte registertyper, herunder miljøsystemer, personaleadministrationsystemer, undervisningssystemer, bibliotekssystemer, civilforsvarssystemer m.v., erhvervsregistre samt offentlige servicesystemer. Bekendtgørelsen indeholder nærmere bestemmelser om, hvilke oplysningstyper der må indgå i registrene. Indgår der andre fortrolige oplysninger end dem, som er opregnet i bekendtgørelsen, skal der fastsættes forskrifter for registrene.

Der var pr. 1. november 1997 foretaget anmeldelse af ca. 8.120 registre efter § 8 a og b, hvoraf ca. 1.160 er blevet afvist. Der er endvidere foretaget anmeldelse af ca. 1.460 registre efter § 8 e, hvoraf ca. 80 er blevet afvist.

B. Lov om private registre

Der er ikke i loven fastsat generelle regler om, at private registre skal anmeldes. Dog skal der i visse særlige tilfælde ske anmeldelse eller indhentes tilladelse, før en registrering, overladelse eller videregivelse af oplysninger kan finde sted.

Der gælder et krav om forudgående anmeldelse for så vidt angår:

- Registre, der alene oprettes til videnskabelige eller statistiske formål, jf. § 2, stk. 3.
- Kreditoplysningsbureauer, jf. § 8.
- Virksomheder, der erhvervsmæssigt yder bistand ved stillingsbesættelse, jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 523 af 11. august 1986 § 1.
- Private edb-servicebureauer, jf. § 20, stk. 1.
- Edb-registre, der indeholder følsomme oplysninger, jf. § 3, stk 4, jf. dog det nedenfor anførte.

Anmeldelsespligten for registre, der indeholder følsomme oplysninger, jf. 3, stk. 4, gælder ikke registre, der føres af foreninger og lignende i det omfang, registeret alene omfatter oplysninger om foreningens medlemmer. Der er endvidere i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 11. marts 1988 fastsat visse yderligere undtagelser fra anmeldelsespligten efter § 3, stk. 4. Om det nærmere indhold af bekendtgørelsen henvises til *betænkningen*, side 126.

Herudover gælder der et krav om forudgående tilladelse for så vidt angår:

- Undtagelse af retsinformationssystemer helt eller delvis fra lovens bestemmelser, jf. § 2, stk. 9, 1. pkt.
- Undtagelse fra registreringsforbudet i § 3, stk. 2, jf. § 3, stk. 3.
- Oprettelse af advarselsregistre, jf. § 3, stk. 6.

- Undtagelse fra videregivelsesforbudet i § 4, stk. 1, 1. pkt., jf. § 4, stk. 1, 2. pkt.
- Samkøring af forskellige virksomheders registre, jf. § 4, stk. 5.
- Automatisk registrering af telefonnumre, jf. § 7 f, stk. 1, 2. pkt.
- Overførsel af oplysninger til udlandet, jf. § 21, stk. 1 og 2.

Pr. 1. november 1997 var der anmeldt ca. 2.460 igangværende forsknings- og statistikregistre, 17 kreditoplysningsbureauer, 47 advarselsregistre, heraf 32 spærrelister i forbindelse med betalingssystemer, samt 93 virksomheder, som yder bistand ved stillingsbesættelse.

Om de særlige regler om anmeldelse af massemediers informationsdatabaser henvises til *betænkningen*, side 127 og 132 f, samt pkt. 4.2.10.1. nedenfor.

4.2.7.2. Udvalgets overvejelser

I *betænkningen*, side 329-349, er redegjort for udvalgets overvejelser vedrørende anmeldelse af behandlinger over for tilsynsmyndigheden, om kontrol af disse, samt om førelse af fortegnelser over behandlinger.

Overvejelserne tager udgangspunkt i direktivets artikel 18-21 om anmeldelse.

Herudover har udvalget ved udformningen af sit forslag til en ny anmeldelsesordning taget hensyn til, at etableringen af en anmeldelsesprocedure tjener en række formål.

Det gælder således bl.a. hensynet til at gøre en behandlings formål samt dens vigtigste karakteristika offentligt kendt med henblik på kontrol af behandlingens overensstemmelse med loven. Herved tilvejebringes gennemskuellighed for borgerne, hvilket styrker borgernes muligheder for at gøre deres rettigheder ifølge loven gældende.

Hertil kommer hensynet til at sikre, at vedkommende tilsynsmyndighed får det fornødne indseende med, hvilke typer af behandlinger som foretages for offentlige eller private dataansvarlige såvel konkret som i almindelighed. Herved styrkes vedkommende tilsynsmyndigheds muligheder for at føre et effektivt tilsyn.

På baggrund af sine overvejelser foreslår udvalget, at der - ligesom efter den nuværende registerlovgivning - fastsættes forskellige anmeldelsesordninger for behandlinger af oplysninger, der foretages for henholdsvis den offentlige forvaltning og den private sektor. Hvad særligt angår domstolene, der som noget nyt foreslås inddraget under lovens område, anbefaler udvalget, at disse skal foretage anmeldelse til tilsyns-