

udøvelse af aktiviteter af rent privat karakter, finder udvalget endvidere, at der - i modsætning til i dag - bør være adgang for privatpersoner til at foretage behandling af oplysninger på lige fod med erhvervsvirksomheder, foreninger m.v. Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 189 f.

Også i relation til domstolenes behandling af oplysninger foreslås det, at der i et vist omfang gøres undtagelse fra lovens regulering. Udvalget finder således ikke, at reglerne om den registreredes rettigheder bør finde anvendelse på behandlinger, der foretages for domstolene inden for det strafferetlige område. Om baggrunden herfor henvises nærmere til pkt. 4.2.5.2. nedenfor.

Endvidere anbefales det, at behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil, ikke omfattes af lovens område. Dette skyldes som nævnt ovenfor, at udvalget ikke finder anledning til at tage nærmere stilling til direktivets betydning for de nævnte organer.

Herudover finder udvalget, at der - ligesom efter den gældende registerlovgivning - bør fastsættes undtagelser fra lovens område med hensyn til massemediers informationsdatabaser, jf. nærmere herom nedenfor under pkt. 4.2.10.2. I tilknytning hertil anbefales det ligeledes, at der - i lyset af direktivets artikel 9 - på en række punkter gøres undtagelse fra lovens regulering med hensyn til behandling af oplysninger, som udelukkende sker med henblik på kunstnerisk eller litterær virksomhed. Herom henvises til *betænkningen*, side 206-208.

Det helt overvejende flertal i udvalget (17 medlemmer) anbefaler, at behandlinger, der foretages for politiets eller forsvarrets efterretningstjenester, heller ikke bør være omfattet af den kommende lovgivnings område. Et enkelt medlem anbefaler, at efterretningstjenesterne inddrages under lovgivningens område, dog således at der gøres undtagelse med hensyn til reglerne om den registreredes rettigheder, herunder reglerne om oplysningspligt og indsichtsret. Samtidig peger dette medlem på, at det i lovgivningen tillige bør bestemmes, at sager vedrørende efterretningstjenesterne skal behandles af tilsynsmyndighedens direktør, og at direktøren i alle henseender er underlagt tavshedspligt.

Udvalget anfører endelig, at en række af undtagelsesbestemmelserne i registerlovgivningen - som følge af direktivets artikel 3 - ikke vil kunne opretholdes. Det gælder således undtagelsesbestemmelsen i lov om private registre m.v. § 2, stk. 2, hvorefter registrering af oplysninger til brug for personalhistoriske undersøgelser eller udgivelse af almindelige opslagsværker,

ikke er omfattet af lov om private registre. Tilsvarende gælder med hensyn til undtagelsesbestemmelsen i lov om private registre m.v. § 2, stk. 3, hvorefter registre oprettet i statistisk eller videnskabeligt øjemed falder uden for lovens område. Heller ikke de særlige undtagelsesbestemmelser vedrørende retsinformationssystemer vurderes at kunne opretholdes, jf. lov om private registre § 2, stk. 8 og 9, og lov om offentlige myndigheders registre § 1, stk. 5 og 6.

Om den nærmere baggrund for, at de nævnte undtagelsesbestemmelser ikke kan opretholdes, henvises til *betænkningen*, side 189-191 og 208 f.

4.2.1.3. Justitsministeriets forslag

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets forslag til fastlæggelse af anvendelsesområdet for den kommende lov om behandling af personoplysninger.

Justitsministeriet finder således, at lovens almindelige anvendelsesområde - som følge af direktivets artikel 3 - må fastlægges således, at det omfatter al behandling af personoplysninger, der foretages elektronisk, og ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register, jf. lovforslagets § 1, stk. 1.

I bl.a. Den Danske Dommerforenings høringssvar anføres det, at spørgsmålet om, hvorvidt domstolene skal være omfattet af den kommende lovgivning, bør overvejes yderligere, herunder i lyset af, hvorledes man i de øvrige EU-lande har løst eller agter at løse dette spørgsmål. Der henvises i den forbindelse til *betænkningen*, side 178, hvor det anføres, at spørgsmålet giver anledning til tvivl.

Justitsministeriet har på denne baggrund indhentet oplysninger om spørgsmålet i en række medlemsstater (Sverige, Finland, England, Tyskland og Holland). Justitsministeriet har endvidere forhørt sig om spørgsmålet i Norge, der som EØS-land også skal gennemføre direktivet. Ifølge de indhentede oplysninger vil domstolene i alle disse lande blive omfattet af en kommende lovgivning om behandling af personoplysninger. Dette gælder såvel domstolenes administrative som judicielle funktioner. Det er dog oplyst, at der i visse af landene vil blive fastsat regler, som særligt tager sigte på domstolenes forhold.

I lyset heraf kan Justitsministeriet ikke anbefale, at domstolenes virksomhed i sin helhed eller domstolenes judicielle funktioner undtages fra anvendelsesområdet for den kommende lovgivning om behandling af personoplysninger. Det må således - ligesom det også anføres i *betænkningen* (side 179) - antages, at domstolenes behandling af personoplysninger skal omfattes af lovgivningen i det omfang, domstolene behand-