

Tabel 8: Udvidet godkendelse i 1997

	Ansøgnin- ger om udvi- det godken- delse	Heraf udvidelser	Heraf afslag	Udvideser i procent af ansøgninger	Afslag på udvidelse i procent af ansøgninger
Københavns Kommune	8	8	0	100%	0%
Frederiksberg Kommune	0	0	0	-	-
Københavns Amt	16	15	1	94%	6%
Bornholms Amt	1	1	0	100%	0%
Frederiksborg Amt	6	6	0	100%	0%
Fyns Amt	1	1	0	100%	0%
Nordjyllands Amt	11	11	0	100%	0%
Ribe Amt	10	8	2	80%	20%
Ringkjøbing Amt	6	6	0	100%	0%
Roskilde Amt	6	6	0	100%	0%
Storstrøms Amt	3	3	0	100%	0%
Sønderjyllands Amt	4	4	0	100%	0%
Vejle Amt	5	5	0	100%	0%
Vestsjællands Amt	4	4	0	100%	0%
Viborg Amt	3	3	0	100%	0%
Århus Amt	21	18	3	86%	14%
Hele Landet	105	99	6	94%	6%

I de tilfælde, hvor samrådet imødekom ansøgningerne om udvidet godkendelse i forbindelse med matchingforslaget, var der i ca. seks ud af ti tilfælde i både 1994 og 1997 tale om, at det barn, som var bragt i forslag - på baggrund af medicinske og/eller sociale oplysninger - blev betragtet som et særligt ressourcekrævende barn, jf. figur 4. I henholdsvis 31% og 26% af tilfældene i 1994 og 1997 (svarende til 19 og 26 sager) var der derimod tale om, at barnet var ældre end den godkendte ramme, mens barnet i 6% af tilfældene i både 1994 og 1997 (svarende til henholdsvis fire og seks sager) var yngre end den godkendte aldersramme.

Endelig var en udvidelse af godkendelsen i henholdsvis 6% og 10% af sagerne i 1994 og 1997 (svarende til fire og ti sager) begrundet i, at der blev stillet flere børn i forslag til ansøgere, som alene var godkendt til færre børn.

Det bemærkes, at der kan have været flere årsager til, at der er søgt om udvidet godkendelse til et barn i forslag som følge af, at samrådet har vurderet, at barnet falder uden for ansøgernes oprindelige abstrakte godkendelse. I begge kalenderår overstiger de angivne procentsatser derfor tilsammen 100%.