

ganisationer bør forblive i Civilretsdirektoratet, men at tilsynsopgaverne bør opprioriteres. Der henvises til betænkningen side 144-145.

Mindretallet har i øvrigt på en række punkter rejst kritik af de formidlende organisationers og tilsynsmyndighedens virksomhed. Disse kritikpunkter - som de formidlende organisationer finder overraskende og udokumenterede - vil blive søgt afklaret i en dialog mellem de formidlende organisationer, Adoption og Samfund og Civilretsdirektoratet. Der henvises til betænkningen side 175-178.

4.2.3. Tilmelding til en formidlende organisation

Efter Adoptionsudvalgets opfattelse bør internationale adoptioner i videst muligt omfang gennemføres af en autoriseret formidlende organisation. Efter udvalgets opfattelse bør det overvejes at udnytte bemyndigelsen i adoptionslovens § 30, stk. 3, til at fastsætte, at personer, der ønsker at adoptere, bortset fra tilfælde, hvor der foreligger særlige omstændigheder, skal søge bistand hos en formidlende organisation. Der henvises til betænkningen side 166.

Udvalget har endvidere drøftet, på hvilket tidspunkt i undersøgelses- og godkendelsesforløbet en adoptionsansøger bør være tilmeldt en formidlende organisation.

Et flertal i udvalget (6 medlemmer: formanden, repræsentanterne for de formidlende organisationer og repræsentanterne for statsamterne og amtskommunerne) finder, at den gældende ordning, hvorefter adoptionsager normalt indledes med, at adoptionsansøgerne henvender sig til en af de tre formidlende organisationer, bør bevares.

Et mindretal i udvalget (3 medlemmer: Justitsministeriets repræsentanter og repræsentanten for Adoption og Samfund) finder, at tilmelding til en formidlende organisation først bør kræves, når fase 2 er gennemført.

Der henvises til betænkningen side 36-40.

4.3. Justitsministeriets forslag

4.3.1. Betingelserne for autorisation

Justitsministeriet er enig med Adoptionsudvalgets flertal i, at der ikke er behov for at ændre reglerne for godkendelse af formidlende organisationer. Justitsministeriet foreslår på den baggrund ingen ændringer i adoptionslovens § 30, stk. 1.

At drive adoptionsformidling stiller store krav til organisationen om bl.a. et bredt kontaktnet i giverlandene, et sagkyndigt personale, der kan betjene ansøgerne, et solidt økonomisk fundament, således at an-

søgerne har sikkerhed for, at organisationen ikke pludselig ophører med at virke, osv.

Justitsministeriet har ikke kendskab til, at der er organisationer ud over de tre allerede godkendte, der ønsker tilladelse til at drive adoptionsformidling. Hvis der imidlertid på et tidspunkt fremkommer en sådan ansøgning, vil Justitsministeriet være positivt indstillet over for ansøgningen, hvis organisationen kan leve op til de samme betingelser, som de nuværende organisationer skal overholde.

4.3.2. Tilsynet med de formidlende organisationer

De formidlende organisationer varetager en så central funktion i det danske adoptionssystem, at der er en naturlig offentlig interesse i at sikre, at organisationernes arbejde tilrettelægges og udføres så hensigtsmæssigt og effektivt som muligt.

Justitsministeriet er på den baggrund enig i, at der som foreslået af et enigt Adoptionsudvalg - også repræsentanterne for de formidlende organisationer - bør ske en styrkelse af tilsynet med de formidlende organisationers virksomhed.

De formidlende organisationers autorisation meddeles af Justitsministeriet (Civilretsdirektoratet). På den baggrund bør det almindelige tilsyn med de formidlende organisationers organisationsmæssige og økonomiske forhold og beføjelsen til eventuelt at skride ind over for organisationerne efter Justitsministeriets opfattelse fortsat ligge hos Civilretsdirektoratet.

I forbindelse med forslaget om en ændret procedure for godkendelse af udenlandske matchingforslag, der er omtalt nedenfor under pkt. 11, får de formidlende organisationer for fremtiden et betydeligt ansvar for vurderingen af, om et udenlandsk matchingforslag ligger inden for ansøgernes godkendelse.

Justitsministeriet kan i den forbindelse tilslutte sig flertallets forslag om, at tilsynet med de formidlende organisationers behandling af udenlandske matchingforslag henlægges til Adoptionsnævnet. Adoptionsnævnet har således som klageinstans i forhold til samrådernes afgørelser oparbejdet et betydeligt erfaringsgrundlag og har dermed efter Justitsministeriets opfattelse de bedste forudsætninger for at føre tilsyn med de vurderinger, som de formidlende organisationer foretager med hensyn til, om udenlandske matchingforslag ligger inden for eller uden for ansøgernes godkendelse.

Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig flertallets forslag om at henlægge tilsynet med de formidlende organisationers virksomhed i udlandet til Adoptionsnævnet. Forslaget må bl.a. ses i sammenhæng med forslaget omtalt nedenfor under pkt. 13 om, at