

umiddelbar sammenligning af lovudkastet med regelsættet i gældende folkeregistreringslovgivning. Det er således ikke muligt at opstille en paralleltekst. I stedet for er der i bilaget til bemærkningerne givet en oversigt over væsentlige realitetsændringer i forhold til gældende retstilstand. Denne kortfattede oversigt er tænkt som en læsevejledning og som en henvisning til de udførlige bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, hvor der er redegjort for ændringer af retstilstanden.

D. Administrative og økonomiske konsekvenser

Lovforslaget vil ikke have væsentlige administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige og vil ikke give anledning til kompensationskrav fra de kommunale parter i overensstemmelse med Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT). Eventuelle udgifter vil blive afholdt inden for Indenrigsministeriets økonomiske rammer.

Det bemærkes, at der ikke foretages ændring i de principper, der med hjemmel i folkeregistreringslovens § 2, stk. 1, hidtil er lagt til grund for fastsættelsen af betalingen for adgangen til CPR's oplysninger, jf. lovforslagets § 32, stk. 2, §§ 35 og 36 samt §§ 40, stk. 1, og 41.

E. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget er i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger. Dette gælder selve registreringen i CPR, den systematiske registrering af oplysninger indhentet af andre myndigheder, jf. lovforslaget § 2, stk. 2, indhentning af oplysninger fra private og offentlige myndigheder til bedømmelse af bopæls spørgsmålet, jf. lovforslaget § 10, stk. 2-3, udveksling af oplysninger med de nordiske registreringsmyndigheder i forbindelse med folkeregistreringen, jf. lovforslagets kapitel 5 og 6, samt videregivelse m.v. af oplysninger fra CPR til offentlige myndigheder og private, til brug i statistisk eller videnskabeligt øjemed samt ved adressering efter lovforslagets kapitel 8 - 12.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til §§ 16, 19 og 20.

F. Andre konsekvenser

Lovforslaget vil ikke få erhvervsmæssige konsekvenser i form af udgifter. Der forventes derimod en positiv økonomisk og administrativ effekt på længere sigt, i det omfang erhvervslivet i større omfang end i dag benytter sig af adgangen til CPR's oplysninger inden for rammerne af lovforslaget.

Lovforslaget har været forelagt Erhvervsministeriets Testpanel. Lovforslaget vil være administrativt neutralt for 95 % af virksomhederne, idet de vurderer, at deres administration ikke vil blive berørt af lovforslagets ændringer.

2,2 % af virksomhederne får behov for ekstern rådgivning på engangsbasis som følge af lovforslaget, og for flere er der tale om ekstern edb-bistand.

1,3 % af virksomhederne har anslået, at lovforslaget vil medføre løbende administrative lettelser, da flere udtræk fra CPR bliver lettere, hvilket vil spare virksomhederne for 1-30 minutter pr. måned. 0,9 % af virksomhederne vil få løbende lettelser på den eksterne rådgivning, hvilket også skyldes, at visse udtræk bliver lettere, bl.a. i forbindelse med adresseændringer.

1,8 % af virksomhederne vurderer, at lovforslaget vil medføre løbende administrative byrder. Som byrder nævnes opgaver i forbindelse med navnebeskyttelse samt evt. flere reklamehenvendelser. Tidsforbruget svinger fra 31 minutter pr. måned til 75 minutter pr. måned. 1,3 % af virksomhederne har desuden vurderet, at de vil få behov for løbende ekstern rådgivning.

På grund af for få svar og for få berørte virksomheder er det ikke muligt at opregne resultaterne af Testpanelets besvarelser til samfundsniveau.

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

G. Høring

Et udkast til lovforslag er i august 1998 blevet forelagt samtlige ministerier, Advokatrådet, Amdsforbundet i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsmarkedspensionsrådet, Bech-Bruun & Trolle, Boligselskabernes Landsforening, BRFKredit a/s, Center for Registerforskning, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Dataforening, Danske Elværkers Forening, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Institut for Klinisk Epidemiologi, Den Danske Forskningsfond, Det Danske Handelskammer, Finansrådet, Forbrugerrådet, Frederiksberg Kommune, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Kræftens Bekæmpelse, Købmandsstandens Oplysningsbureau A/S, Københavns Kommune, Landsorganisationen i Danmark, Ligestillingsrådet, Nykredit A/S, Odense Universitet, Pensam, PKA A/S, Post Danmark, Professor dr.jur. Mads Bryde Andersen, Professor dr.jur. Peter Blume, Realkreditrådet, Registrertilsynet, RKI Kredit Information A/S, Rådet for Dansk Forsikring og Pension, Statens Seruminstitut og Telia Infomedia A/S.