

#### 4. Justitsministeriets overvejelser

Den teknologiske udvikling har i de senere år ændret afgørende ved de forudsætninger, der lå bag udformningen af lov om forbud mod privates tv-overvågning i 1982.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør der derfor foretages en nærmere regulering af arbejdsgiveres tv-overvågning af de ansatte på arbejdspladsen.

Denne regulering bør ikke gennemføres som et egentligt forbud imod tv-overvågning på arbejdspladser, da tv-overvågning på arbejdspladser kan tjene helt legitime formål, herunder navnlig i kriminalpræventivt og sikkerhedsmæssigt øjemed.

Det er efter Justitsministeriets opfattelse endvidere ikke hensigtsmæssigt at regulere tv-overvågning på arbejdspladser via en ordning, hvorefter tv-overvågning kun må foretages i henhold til en forudgående godkendelse fra myndighederne. Der kan i den forbindelse særligt henvises til de erfaringer, der er gjort i Sverige, hvor man nu i vidt omfang har forladt dette godkendelsessystem, jf. herved pkt. 3.1. ovenfor.

En tidssvarende regulering af tv-overvågning på arbejdspladser bør efter Justitsministeriets vurdering derfor ske ved en udvidelse af den pligt til skiltning ved tv-overvågning, som allerede følger af § 3, stk. 1, i lov om forbud mod privates tv-overvågning. Der henvises nærmere til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

En sådan regulering vil indebære, at de ansatte sikres kendskab til en eventuel overvågning af arbejdspladsen og derved kan indrette deres adfærd derefter. Fornemmelse af utryghed samt det krænkende ved at være genstand for skjult overvågning vil på den måde kunne imødegås.

Desuden vil en udvidelse af skiltningspligten - modsat et forbud mod tv-overvågning - tage højde for de rimelige modhensyn, der gør sig gældende. Dette gælder således navnlig arbejdsgiverens berettigede tv-overvågning, f.eks. i kriminalpræventivt øjemed.

De nævnte modsatrettede hensyn kan efter Justitsministeriets opfattelse bedst tilgodeses ved en udvidelse af skiltningspligten til at omfatte arbejdspladser.

Lovforslaget indeholder desuden ændringer af reaktionel karakter. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 og 3.

#### 5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget skønnes ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget skønnes ikke samlet at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 6. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget fra forrige folketingssamling (L 189 af 18. februar 1998) har været sendt til høring hos:

Dansk Arbejdsgiverforening, Landsorganisationen i Danmark, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Akademikernes Centralorganisation, Lederernes Hovedorganisation, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Politimesterforeningen, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening og Den Danske Brancheforening for Sikkerhed og Sikring.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilag 3 til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler.

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Ved den foreslåede ændring af lovens § 3, stk. 1, udvides kravet om skiltning m.v. ved privates tv-overvågning til også at gælde tv-overvågning af arbejdspladser.

Begrebet »arbejdsplads« skal forstås bredt og omfatter således alle steder, hvor en fysisk eller juridisk person (selskab m.v.) lader arbejde udføre med bistand af andres arbejdskraft, så som i produktions- og servicevirksomheder, handelsvirksomheder, liberale erhverv og organisationer. Da det med forslaget tilsigtes at beskytte alle, som udfører arbejde på det sted, der er genstand for tv-overvågning, vil karakteren af tjenesteforholdet mellem det pågældende personale og arbejdsgiveren imidlertid ikke i sig selv være udslagsgivende. Således vil der også ved tv-overvågning af områder, hvor der f.eks. alene færdes rengøringspersonale fra et antaget rengøringsfirma eller eksterne vikarer, være krav om skiltning.

Efter den nugældende § 3, stk. 1, i lov om forbud mod privates tv-overvågning stilles der krav om skiltning i forbindelse med privates tv-overvågning af steder, hvortil der er almindelig adgang. Der er allerede efter gældende ret et krav om skiltning i butikslokaler og lignende områder, hvor publikum har adgang, jf. pkt. 2.1. i de almindelige bemærkninger.

Derimod er der efter gældende ret ikke krav om skiltning ved tv-overvågning af »baglokal« som la-