

tillige ses på baggrund at de særligt lempelige regler, der på en række områder foreslås for disse behandlinger, jf. §§ 9, stk. 1, 10, stk. 1, 32, stk. 4, og 35, stk. 2, hvortil kommer, at kravet om forudgående udtalelse bidrager til at tilvejebringe den størst mulige sikkerhed omkring disse behandlinger, som ofte omfatter meget store mængder af personoplysninger, der kan opbevares i en lang periode, jf. § 5, stk. 5.

Særligt i relation til reglen i nr. 5 bemærkes det, at der med sammenstilling eller samkøring i kontroløjemed sigtes til kontrol, som foretages såvel før som efter, der er truffet en afgørelse over for en person. Ved at stille krav om forudgående kontrol ved samkøring i kontroløjemed gives der Datatilsynet lejlighed til at sikre sig, at den pågældende myndighed har et klart og utvetydigt hjemmelsgrundlag at arbejde på.

Der er i *stk. 2* indsat en hjemmel for justitsministeren til at fastsætte regler om, at der forinden iværksættelsen af andre end de i *stk. 1* nævnte behandlinger skal indhentes en udtalelse. Også i forbindelse med denne bestemmelse forudsættes det, at de erfaringer, Datatilsynet (tidligere Registertilsynet) har med hensyn til typer af behandlinger, som indebærer særlige risici, inddrages. Bestemmelsen vil f.eks. kunne tænkes anvendt i tilfælde, hvor behandlingen har til formål at udelukke den registrerede fra at udøve en ret, modtage en ydelse eller opnå en kontrakt, eller i tilfælde, hvor der anvendes ny teknologi, der indebærer særlige risici for registrerede personer, jf. herved direktivets betragtning 53.

Til § 46

Bestemmelserne er indsat på baggrund af direktivets artikel 19, stk. 2.

Bestemmelsen i *stk. 1* indebærer, at der ikke skal ske fornyet fuldstændig anmeldelse, hvis der sker ændringer i de forhold, som er beskrevet i den oprindelige anmeldelse. Kun ændringen skal anmeldes til Datatilsynet. Som udgangspunkt skal ændringer anmeldes inden iværksættelsen. Hvis der er tale om ændringer af mindre væsentlig betydning, kan der gives meddelelse efterfølgende. Hermed menes ændringer som f.eks. ændring i form af, at behandlingen foretages af en (ny) databehandler, indførelse af nye sletterutiner eller ændring af typer af oplysninger, såfremt ændringen ikke indebærer, at der behandles oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1, eller andre oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold. Ændringer som indebærer, at formålet med behandlingen ændres, skal altid anmeldes forudgående. Det samme gælder nye påtænkte overførsler af oplysninger til tredjelande.

Stk. 2 gælder for de behandlinger, som ikke må iværksættes, før Datatilsynets udtalelse er indhentet. Tilsynets udtalelse skal indhentes inden iværksættelsen af ændringerne, idet der dog i stedet kan ske efterfølgende anmeldelse, såfremt der er tale om ændringer af mindre væsentlig betydning.

Til § 47

Bestemmelserne i *stk. 1* og *2* omhandler de tilfælde, hvor Datatilsynet ikke kan tiltræde udførelsen af en behandling, som udføres for henholdsvis en underordnet myndighed og en kommunal myndighed. I disse tilfælde kan sagen for så vidt angår behandlinger, der udføres for en underordnet myndighed, forelægges for vedkommende minister, og med hensyn til behandlinger, der udføres for en kommunal myndighed, indenrigsministeren. Bestemmelserne svarer til, hvad der følger af bestemmelserne i lov om offentlige myndigheders registre § 5, stk. 2, § 6, stk. 3, 2. pkt, og § 27, sidste pkt. Omfattet af udtrykket kommunal myndighed er ikke blot primærkommuner og amtskommuner, men også kommunale fællesskaber, der er godkendt i henhold til § 60 i den kommunale styrelseslov.

Bestemmelserne skal ses i sammenhæng med de beføjelser, som Datatilsynet efter forslaget tillægges over for offentlige myndigheder. Lovforslaget bygger på en forudsætning om, at tilsynet som udgangspunkt alene har en udtalelsesret. Forelæggelsen kan foretages af såvel myndigheden som tilsynet. Det bemærkes, at proceduren vil kunne anvendes i en hvilken som helst situation, hvor der er uenighed om udførelsen af en behandling, uanset om behandlingen skal forelægges Datatilsynet eller ej. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.2.8.2. (pkt. A) og *betænkningen*, side 352.

Bestemmelsen i *stk. 1* vil ikke være til hinder for, at vedkommende minister inddrages i de tilfælde, hvor en statslig myndighed ikke står i et underordningsforhold til den pågældende minister. I sådanne tilfælde er der efter bestemmelsen i *stk. 1* blot ikke nogen pligt hertil.

Til kapitel 13

Anmeldelse af behandlinger, som foretages for en privat dataansvarlig

Til § 48

Bestemmelsen i *stk. 1* fastsætter, at der som udgangspunkt skal foretages anmeldelse af alle behandlinger, som foretages for private dataansvarlige. Bestemmelsen har sin baggrund i direktivets artikel 18, stk. 1. Anmeldelsen kan foretages af den dataansvar-