

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

Ved forslaget udvides lovens bemyndigelser til fødevareministeren udtrykkeligt til at omfatte regler om hastende og meget hastende undersøgelse af prøver af frø og sædekorn forud for tidligere modtagne prøver og om særlig betaling for hasteundersøgelse. Der indføres endvidere regel om betaling for erindringsskrivelser og om rentebetaling ved for sen betaling. Rentebetalingen er hidtil fastsat i henhold til bemyndigelsen ved tekstanmærkning nr. 59 på finansloven. Rentesaften foreslås nedsat, ligesom den bliver variabel i forhold til diskontoen.

Endvidere foreslås nogle ændringer af mere lovteknisk og redaktionel karakter.

Efter ønske fra frøbranchen har der i mange år eksisteret en mulighed for hasteundersøgelse mod særlig betaling af prøver af frø og sædekorn med henblik på certificering.

På baggrund af store variationer i antallet af indsendte prøve både mellem enkelte arbejdsdage og mellem perioder inden for et år, kan der i visse perioder opstå ventetider på 2-3 uger, før indsendte korn og frøprøver tages i arbejde i Plantedirektoratets frølaboratorium. Prøverne analyseres i den rækkefølge, de modtages. Hvis et firma har brug for et hurtigt resultat, er der dog mulighed for at få foretaget henholdsvis hastende og meget hastende undersøgelser mod ekstra betaling. Ved hastende undersøgelser udføres arbejdet i renhedslaboratoriet, og spiringsanalysen påbegyndes, senest dagen efter, at prøven er modtaget og registreret. Ved meget hastende undersøgelser sættes arbejdet i gang forud for alt andet arbejde.

I 1996/97 udgjorde hastende og meget hastende undersøgelser knap 12 % af alle modtagne prøver. Behovet for at fremme analyseresultaterne mest muligt opstår bl.a. i forbindelse med hastende eksportordrer og ved den indledende vurdering af årets frøkvalitet. Baggrunden for forslaget om en udtrykkelig hjemmel til denne ordning er, at Folketingets Ombudsmand i sin redegørelse af 9. december 1996 vedrørende »Patentdirektoratets opkrævning af særlig betaling for ha-

stebehandling af patentansøgninger og Patentdirektoratets Erhvervsservice« har tilkendegivet, at der efter hans opfattelse er behov for en udtrykkelig lovhjemmel for at give adgang til hurtigere sagsbehandling mod gebyr, bl.a. fordi det formentlig er i strid med kravet om lige behandling af borgerne, at betaling af et særligt gebyr er eneste kriterium for en hurtigere sagsbehandling. Hidtil har ordningen alene været fastsat i henhold til finansloven, hvoraf fremgår, at Plantedirektoratet f.eks. foretager il-analyser som serviceydelser.

Hvis ordningen ikke kan videreføres, må prøverne analyseres i den rækkefølge, de modtages, hvilket i spidsbelastningsperioder kan give en u hensigtsmæssig lang ventetid på visse resultater.

Da hasteundersøgelser i meget høj grad anvendes af frø- og sædekornsvirksomhederne ved opfølgning af hastende eksportordrer, herunder fødevarehjælp, katastroføjelp og lignende, vil en ophævelse af ordningen blandt andet betyde, at virksomhederne får dårligere muligheder for at konkurrere med udenlandske leverandører med deraf følgende risiko for at miste eksportordrer.

### Administrative konsekvenser m.v.

Efter den gældende ordning er der ved fastsættelsen af de egentlige gebyrer taget hensyn til provenuet fra betalingen for hastebehandlingen, og der budgetteres med fuld omkostningsdækning. Disse principper opretholdes, og gennemførelsen af lovforslaget har derfor ikke administrative eller finansielle konsekvenser for staten eller kommunerne.

Forslaget har på den baggrund heller ingen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Der er alene tale om videreførelse af en bestående, mangeårig ordning.

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### Forholdet til EU-retten

Den gældende bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser til gennemførelse af forskrifter fastsat af Det Europæiske Fællesskab foreslås omformuleret, så den ud over gennemførelsen af direktiver også dækker