

F. t. l. om behandling af personoplysninger

en elektronisk dagbog samt forskellige behandlinger i forbindelse med sædvanlige fritidsaktiviteter vil falde ind under bestemmelsen. Det samme gælder, hvis en privatperson anvender sit tekstbehandlingssystem i forbindelse med, at den pågældende retter henvendelse til en offentlig myndighed om en sag, som vedrører den pågældende selv eller dennes familie. Udtrykket »rent privat karakter« dækker således over forskellige typer af behandlinger, som privatpersoner foretager i forbindelse med udøvelse af personlige eller familiemæssige aktiviteter. Der skal være tale om sædvanlige og legitime private aktiviteter, således at bestemmelsen ikke anvendes til at omgå reglerne for lovlig behandling. De aktiviteter, der efter bestemmelsen undtages fra lovens område, kan være reguleret i anden lovgivning, herunder bl.a. i straffelovens kapitel 27.

I de tilfælde, hvor behandling af oplysninger foretages som led i udøvelse af erhvervsmæssige aktiviteter, finder lovens regler anvendelse, jf. § 1, stk. 1 og 2. Eksempelvis falder behandling af oplysninger, som udføres for enkeltmandsejede virksomheder, ikke ind under den foreslåede undtagelsesbestemmelses område.

Til stk. 2

Af bestemmelsens 1. pkt. følger, at reglerne i lovens kapitel 8-10 om den registreredes rettigheder ikke finder anvendelse på behandlinger, der foretages for domstolene inden for det strafferetlige område. Bestemmelsen indebærer, at der ikke efter reglerne i kapitel 8 påhviler en dataansvarlig domstol en oplysningspligt over for den registrerede, når personoplysninger gøres til genstand for behandling i forbindelse med behandlingen af en straffesag. Heller ikke indsichtsreglerne i kapitel 9 finder efter bestemmelsen anvendelse i sådanne tilfælde. Endelig gælder reglerne i kapitel 10 om den registreredes øvrige rettigheder ikke i relation til behandlinger, der foretages for domstolene inden for det strafferetlige område.

Efter bestemmelsens 2. pkt. gælder reglerne i lovens kapitel 8 og 10 heller ikke for behandling af oplysninger, som foretages for politi eller anklagemyndighed inden for det strafferetlige område. Der vil således ikke være pligt for politi og anklagemyndighed til at underrette registrerede personer, når oplysninger om dem gøres til genstand for behandling i forbindelse med behandlingen af en straffesag. Heller ikke reglerne i kapitel 10 om den registreredes øvrige rettigheder finder anvendelse i relation til behandlinger, der foretages for politi og anklagemyndighed inden for det strafferetlige område. Med udtrykket *anklagemyndighed* sigtes til politimestrene, statsadvokaterne,

Rigsadvokaten og Justitsministeriet, jf. retsplejelovens kapitel 10.

Det bemærkes, at direktivets artikel 3, stk. 2, 1. bind, 2. led, giver mulighed for at gøre undtagelse fra direktivets regulering med hensyn til statens aktiviteter på det strafferetlige område.

Om baggrunden for de foreslåede undtagelsesbestemmelser henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.2.5.2. og 4.2.5.3. samt *betænkningen*, side 303 f.

Til stk. 3

I bestemmelsen foreslås det, at loven ikke finder anvendelse på behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget og institutioner med tilknytning dertil. Om baggrunden herfor henvises til pkt. 4.2.1.3.

Det bemærkes, at behandlingsaktiviteter, som udføres af politiske partier repræsenteret i Folketinget, er omfattet af loven.

Til stk. 4-7

Bestemmelserne indebærer, at den gældende ordning vedrørende mediernes behandling af oplysninger i det væsentlige opretholdes. Bestemmelserne svarer således - når der bortses fra enkelte mindre ændringer - til de gældende undtagelsesbestemmelser i lov om offentlige myndigheders registre § 1, stk. 7-9, og lov om private registre § 2, stk. 4-7. Ændringerne består i, at det for så vidt angår de uredigerede fuldtekstdatabaser, jf. stk. 5 og 6, og de manuelle arkiver, jf. stk. 7, fastsættes, at de almindelige regler om behandlingssikkerhed i lovens §§ 40-42 finder anvendelse. Tilsvarende foreskrives det, at erstatningsreglen i § 69 gælder for sådanne systemer m.v. ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed.

Herudover indebærer bestemmelserne i stk. 7 - i modsætning til lov om private registre § 2, stk. 7 - at manuelle arkiver over udklip fra offentliggjorte, trykte artikler kun undtages fra lovens område i det omfang, der er tale om behandling, som udelukkende sker i journalistisk øjemed. Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse - i modsætning til hvad der gælder efter registerlovgivningen - også gælder for manuelle arkiver over udklip fra offentliggjorte, trykte artikler, som føres for den offentlige forvaltning. Dette skyldes, at loven omfatter manuelle registre, jf. § 1, stk. 1, hvilket ikke er tilfældet efter lov om offentlige myndigheders registre.

Til brug for afgørelsen af, om et forhold falder ind under loven, kan Datatilsynet indhente oplysninger fra det pågældende massemedie eller journalisten, jf. § 62, stk. 1.