

skyttelsen af privatlivets fred og hensynet til ytringsfriheden. Mindretallet henviser i den forbindelse bl.a. til, at når direktivet i artikel 9 foreskriver, at der kun kan fastsættes undtagelser fra direktivets regler, hvis det er nødvendigt for at forene retten til privatlivets fred med ytringsfriheden, er sigtet netop at sikre en passende balance.

Mindretallet erklærer sig enig med udvalgets flertal i, at der tilkommer medlemsstaterne et forholdsvis frit skøn ved denne afvejning.

Imidlertid peger mindretallet på en række forhold, der kan give anledning til tvivl med hensyn til, om lov om massemediers informationsdatabaser er forenelig med direktivets artikel 9. Samtidig fremkommer mindretallet - udover de forslag som et flertal i udvalget har kunnet tilslutte sig - med en række forslag til ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser.

I tilknytning hertil anfører mindretallet, at udvalget ikke kan eller bør stille konkrete forslag til en mere dybtgående revision af lov om massemediers informationsdatabaser. Mindretallet henviser herved dels til udvalgets kommissorium, der ikke omtaler en revision af lov om massemediers informationsdatabaser, dels til udvalgets sammensætning, navnlig det forhold at der i udvalget savnes repræsentanter for medieerne. Mindretallet opfordrer derfor Justitsministeriet til at tage initiativ til, at en sådan revision nærmere vurderes.

Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 204-206.

#### 4.2.10.3. Justitsministeriets forslag

I *betænkningen* har flertallet i udvalget redegjort nærmere for spørgsmålet om, hvorvidt det vil være foreneligt med direktivet at opretholde den nuværende ordning på medieområdet. Flertallet besvarer dette spørgsmål bekræftende. Flertallet anfører dog samtidig, at det - som følge af direktivet - er nødvendigt at foretage visse (mindre) ændringer.

Justitsministeriet kan tilslutte sig flertallets opfattelse. Efter Justitsministeriets opfattelse må det således antages, at den nuværende ordning på medieområdet som udgangspunkt kan opretholdes. Justitsministeriet finder samtidig - ligesom flertallet i udvalget - at direktivet nødvendiggør visse (mindre) ændringer. Der skal således foretages ændringer i bestemmelsen i lov om massemediers informationsdatabaser § 17, stk. 1, om erstatningsansvar, ligesom der for så vidt angår databaser, der er omfattet af medieansvarsloven, samt manuelle arkiver skal fastsættes regler om behandlingssikkerhed. Der skal endvidere fastsættes

udtrykkelige regler om erstatningsansvar ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed.

I den altovervejende del af de høringssvar, som er modtaget fra medieerne, fremsættes kraftige indvendinger imod de øvrige forslag, som dels fremsættes af et enigt udvalg, dels af et mindretal i udvalget. I høringssvarene anføres det således, at der ikke bør foretages ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser, medmindre dette må antages at være påkrævet til gennemførelse af direktivet. Som begrundelse herfor anføres bl.a., at de foreslåede ændringer strider mod det grundlag, som lov om massemediers informationsdatabaser hviler på, og som er grundigt beskrevet i betænkning nr. 1233/1992 om pressens informationsregistre og i selve loven og forarbejderne hertil. I den forbindelse peges der på, at grundlaget for loven netop er at tilgodese hensynet til, at pressen kan udføre sine opgaver så frit og effektivt som muligt, hvilket tilsiger, at pressen ikke i unødigt omfang bør være undergivet lovbestemte begrænsninger. Samtidig anføres det, at der ikke har vist sig problemer i tilknytning til den gældende lov om massemediers informationsdatabaser.

På den anførte baggrund er de nævnte forslag ikke medtaget i lovforslaget, idet de bør overvejes nærmere i forbindelse med en eventuel mere generel revision af lov om massemediers informationsdatabaser.

Justitsministeriet finder derimod, at der - i lyset af direktivet - må fastsættes en udtrykkelig bestemmelse om behandlingssikkerheden i forbindelse med behandling af oplysninger i massemediers offentligt tilgængelige informationsdatabaser, jf. lovforslagets § 81, nr. 3.

Endelig finder Justitsministeriet, at der i lovforslaget bør medtages en bestemmelse, hvorefter loven (bortset fra reglerne om behandlingssikkerhed og reglerne om erstatningsansvar ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed) ikke skal finde anvendelse på behandling af oplysninger, som i øvrigt udelukkende finder sted i journalistisk øjemed.

Bestemmelsen tager sigte på den elektroniske behandling af personoplysninger, som udelukkende foretages i journalistisk øjemed i forbindelse med, at der udarbejdes artikler m.v. under anvendelse af tekstbehandlingssystemer. Denne behandling vil ikke være omfattet af anvendelsesområdet for lov om massemediers informationsdatabaser og kan dermed ikke - i kraft heraf - undtages fra lovens regler. Bestemmelsen giver således ikke mulighed for at oprette databaser m.v. i journalistisk øjemed. Sådanne databaser m.v. vil enten være omfattet af lovens almindelige regler