

efter lov om private registre, skal ophøre, og at eksisterende registre, der føres i strid med loven eller et i henhold hertil meddelt pålæg, skal slettes, jf. § 23, stk. 1.

Tilsynet kan endvidere pålægge en virksomhed m.v. at foretage sletning eller berigtigelse af en oplysning, som ikke må registreres, eller som tilsynet finder urigtig eller vildledende, jf. § 23, stk. 2. Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med reglerne i §§ 5 og 6. Se ovenfor pkt. 4.2.4.1. (pkt. B).

Herudover kan tilsynet pålægge en person eller en virksomhed m.v. at slette eller berigtige oplysninger, der er registreret før lovens ikrafttræden, og som ikke må registreres efter loven, eller som tilsynet finder urigtige eller vildledende, jf. § 23, stk. 3.

Efter § 23, stk. 4, kan tilsynet i særlige tilfælde pålægge en virksomhed m.v. at slette oplysninger, der på grund af alder eller af andre grunde har mistet deres betydning for varetagelsen af registerets opgaver. Bestemmelsen er omtalt ovenfor under pkt. 4.2.4.1. (pkt. B).

Efter § 23, stk. 5, kan tilsynet forbyde en nærmere angiven fremgangsmåde i forbindelse med indsamling eller videregivelse af oplysninger, såfremt tilsynet finder, at den pågældende fremgangsmåde medfører en væsentlig risiko for, at der registreres eller videregives urigtige eller vildledende oplysninger eller oplysninger, som ikke må registreres eller videregives. Bestemmelsen kan bl.a. anvendes over for indsamling og videregivelse af oplysninger.

Endelig fremgår det af § 23, stk. 6, at tilsynet kan pålægge virksomheden m.v. at foretage nærmere angivne kontrolforanstaltninger til sikring af, at der ikke er eller bliver registreret eller videregivet oplysninger, som ikke må registreres eller videregives, eller som er urigtige eller vildledende, samt foranstaltninger til sikring eller forebyggelse mod, at de registrerede oplysninger misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab. Denne bestemmelse kan bl.a. anvendes i forbindelse med inspektioner til pålæg af mere sikkerhedsmæssig karakter.

Registertilsynet har ikke en generel adgang til at foretage inspektion af private virksomheder m.v. uden retskendelse. Tilsynet har dog efter § 22, stk. 3, en sådan adgang i forhold til virksomheder, der er anmeldelsespligtige eller omfattes af bestemmelserne i § 3, stk. 6 (advarselsregistre), § 21 (overførsel af oplysninger til udlandet), eller bestemmelser fastsat i medfør af § 3, stk. 8 (pengeinstitutters videregivelse af kreditoplysninger og stillingsbesættende virksomhed). Tilsynets personale og medlemmer har efter bestemmelsen til enhver tid mod behørig legitimation

uden retskendelse adgang til lokaler, hvorfra registret administreres eller kan benyttes, samt til lokaler, hvor registeret eller de tekniske hjælpemidler opbevares eller anvendes.

Registertilsynet har de seneste år udført ca. 20 inspektioner om året i den private sektor.

Endelig skal nævnes, at justitsministeren efter § 24 til opfyldelse af internationale aftaler eller i øvrigt til fremme af internationalt samarbejde om kontrol med den art af virksomhed, der omfattes af loven, kan fastsætte regler bl.a. om Registertilsynets forhold til udenlandske tilsynsmyndigheder, om anmeldelsespligt, om sletning af registre og om, at bestemmelsen i § 22, stk. 3, også finder anvendelse på anden virksomhed end nævnt i bestemmelsen. Sådanne regler er ikke blevet fastsat.

I lovens § 26, stk. 2, er der fastsat regler om betaling af et gebyr på 1.000 kr. for visse anmeldelser og tilladelser. Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 130 f, hvor der er givet en opregning af, i hvilke tilfælde der er betalingspligt.

#### 4.2.8.2. Udvalgets overvejelser

##### A. Det almindelige tilsyn (Datatilsynet)

I *betænkningen*, side 349-374, er beskrevet, hvorledes den almindelige tilsynsmyndighed bør organiseres, samt hvilke opgaver myndigheden bør tillægges.

##### Tilsynets organisation

Med hensyn til organiseringen af den almindelige tilsynsmyndighed anfører udvalget indledningsvis, at det fremgår af direktivets artikel 28, stk. 1, 2. afsnit, at den eller de tilsynsmyndigheder, som har til opgave på en medlemsstats område at påse overholdelsen af de bestemmelser, som vedtages til gennemførelse af direktivet, skal udøve de funktioner, der tillægges dem, i fuld uafhængighed.

Registertilsynet lever efter udvalgets opfattelse op til det nævnte krav om fuld uafhængighed. Det foreslås derfor, at det almindelige tilsyn med overholdelsen af den generelle lovgivning om behandling af personoplysninger fortsat skal henlægges til Registertilsynet, som dog foreslås benævnt »Datatilsynet« i stedet for »Registertilsynet«, idet denne betegnelse bedre vil dække tilsynsmyndighedens aktiviteter.

Der er ikke i udvalget enighed om, hvorledes Datatilsynet nærmere skal organiseres. Det har således været overvejet, om den gældende ordning vedrørende Registertilsynets organisation fuldt ud bør opretholdes, eller om ordningen bør erstattes af en to- instansordning i form af opretholdelsen af den nuværende myndighed samt et ankenævn. Udvalget har endvide-