

**Begrundelse**

Ifølge Vejle Amts Folkeblad den 9. september 1998 har fagforeningen Træ-Industri-Byg i Vejle henvendt sig til Arbejdsformidlingen for at få indstillet formidlingen af arbejde til ni lokale håndværksvirksomheder, som ikke har ønsket at tegne overenskomst med fagforeningen.

**Svar (24/9 98)****Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg har bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om en udtalelse i sagen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser i denne forbindelse, at Træ-Industri-Byg ved brev af 21. august 1998 til Arbejdsformidlingen i Vejle Amt oplyste, at der var iværksat en blokade mod 5 virksomheder, som ikke har indgået overenskomst med forbundet. Træ-Industri-Byg anmodede på den baggrund Arbejdsformidlingen om at stoppe formidling af arbejde. Den faglige organisation vedlagde kopi af et orienterende brev til virksomhederne og en oversigt over blokerede virksomheder i Vejle Amt.

Det fremgår af Arbejdsmarkedsstyrelsens bekendtgørelse nr. 1015 af 17. december 1997 om en aktiv arbejdsmarkedsindsats § 30, stk. 1, at når Arbejdsformidlingen modtager skriftlige og fyldestgørende oplysninger fra en faglig organisation om, at en arbejdsgiver er omfattet af strejke, lockout eller blokade, skal Arbejdsformidlingen fra iværksættelsen af strejken, lockouten eller blokaden ophøre med al formidling til den pågældende virksomhed.

Af bekendtgørelsens § 30, stk. 3 fremgår det videre, at formidlingen skal genoptages, såfremt strejken, lockouten eller blokaden hæves, kendes overenskomststridig eller på anden måde retsstridig.

Det er på baggrund af de foreliggende oplysninger styrelsens opfattelse, at der er tale om en situation, hvorefter Arbejdsformidlingen har pligt til at ophøre med al formidling. Styrelsen finder, at Arbejdsformidlingen fra en faglig organisation har modtaget skriftlige og fyldestgørende oplysninger om, at der er iværksat en blokade mod bestemte arbejdsgivere.

Den faglige organisations medlemmer nægter således at påtage sig arbejde hos de pågældende virksomheder, før der er indgået overenskomst. Endelig er det styrelsens opfattelse, at Arbejdsformidlingen først skal genoptage for-

midlingen, hvis blokaden ophæves, eller hvis blokaden kendes retsstridig.

Jeg kan henholde mig til styrelsens udtalelse, som jeg ikke har yderligere bemærkninger til.

**Spm. nr. S 1414**

Til arbejdsministeren (15/9 98) af:

**Jens Vibjerg (V):**

»Vil ministeren svare på, om det er hensigtsmæssigt, at en offentlig institution som Arbejdsformidlingen bruges som middel til fra anden hånd at presse virksomheder til indgåelse af overenskomster?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1413.

**Svar (24/9 98)****Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg forstår på spørgsmålets henvisning til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1413, at det er spørgerens opfattelse, at det forhold, at Arbejdsformidlingen efter reglerne skal ophøre med at formidle til en virksomhed på baggrund af en meddelelse fra en faglig organisation om fx en iværksat blokade, kan indebære, at Arbejdsformidlingen bruges som middel til at presse virksomheder.

Vedrørende reglerne kan jeg henvise til § 30, stk. 1, i Arbejdsmarkedsstyrelsens bekendtgørelse nr. 1015 af 17. december 1997 om en aktiv arbejdsmarkedsindsats, hvoraf fremgår, at når Arbejdsformidlingen modtager skriftlige og fyldestgørende oplysninger fra en faglig organisation om, at en arbejdsgiver er omfattet af strejke, lockout eller blokade, skal Arbejdsformidlingen fra iværksættelsen af strejken, lockouten eller blokaden ophøre med al formidling til den pågældende arbejdsgiver. I bestemmelsens stk. 3 er det fastsat, at såfremt strejken, lockouten eller blokaden, hæves, kendes overenskomststridig eller på anden måde retsstridig, skal formidlingen genoptages.

Jeg er enig med spørgeren i det synspunkt, som vist ligger i spørgsmålet, nemlig at det ikke