

benyttet en gennemsnitsdosering for hvert aktivstof, og der er for samtlige produkter fastsat en fælles fordelingsnøgle for fordelingen af forbruget mellem forskellige afgrøder.

De normaldoseringer der for hvert bekæmpelsesmiddel anvendes som grundlag for beregning af behandlingshyppigheden, er den anerkendte dosering fra Danmarks Jordbrugs-Forskning. Hvis ikke der foreligger en anerkendelse benyttes i stedet den anbefalede standarddosering fra firmaet, jf. produktets etiket. Ofte angiver denne et doseringsinterval, men ved behandlingshyppigheds beregningen benyttes en gennemsnitsværdi. Der tages ikke hensyn til, at det i praksis i mange situationer vil være muligt at opnå den samme bekæmpelseeffekt med en lavere dosering, hvis sprøjtebetingelserne optimeres.

Oplysninger om størrelsen af arealerne med de relevante afgrøder stammer fra Danmarks Statistiks landbrugsstatistik.«

der der indgår i beregningen, ikke er de samme som i sammenligningsperioden.

Spm. nr. S 1426

Til miljø- og energiministeren (15/9 98) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for opfølgningen af EF's direktiv af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde planter og dyr (habitatdirektivet), herunder hvilke forskellige forslag der er udarbejdet til udpegning af habitatsområderne, og om årsagen til, at det endelige forslag til udpegning af EF-habitatsområder ikke har medtaget laksen som udpegningsgrundlag i »øvrige jyske åer, herunder Gudenåen«, jf. ministerens besvarelse den 13. august 1998 af spørgsmål nr. S 1041?«

Svar (28/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har givet følgende redegørelse, som jeg kan henholde mig til:

»Efter en forudgående teknisk høring sendte Skov- og Naturstyrelsen den 15. februar 1995 et forslag til EF-habitatområder ud i offentlig høring. Forslaget blev endvidere annonceret offentligt med mulighed for indsigelser. Efter høringen gennemførtes omfattende forhandlinger med myndigheder, organisationer og lodsejere. Forhandlingerne mundede ud i et revideret forslag til udpegning, som blev sendt i høring den 24. april 1997, herunder til Danmarks Fiskeriundersøgelser. Samtidig blev de ændringer, der var sket i forslaget i form af justeringer med hensyn til private arealer samt udpegning af nye områder, annonceret offentligt med frist for indsigelse.

På baggrund af denne høring udarbejdede Skov- og Naturstyrelsen de endelige forslag til EF-habitatområder. Disse forslag blev indsendt til Europa-Kommissionen i 3 delpakker, jf. Miljø- og Energiministeriets breve til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg af 24. november 1997, 10. februar 1998 og 27. maj 1998.

Om laksen kan oplyses, at både i det oprindelige og det reviderede forslag til EF-habitatområder var Gudenåen og 6 vestjyske åer

Spm. nr. S 1372

Til miljø- og energiministeren (11/9 98) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren vurdere, om det overhovedet er muligt at sammenligne behandlingshyppigheder over tid, når de pesticider, der indgår i beregningen, ikke er de samme i sammenligningsperioden?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1370.

Svar (24/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Sammenligningen af behandlingshyppigheden over tid udtrykker ændringer i antallet af behandlinger med normal dosis, uanset hvilke midler der indgår i forbruget.

Det er derfor muligt at sammenligne behandlingshyppigheden over tid, selvom de pestici-