

Det er en forudsætning for indgåelse af lokale aftaler, at der på institutionen fastlægges principper for, hvilket arbejdsindhold og arbejdsomfang, der kan varetages af personer på særlige vilkår. For tjenestemænd og andre med ret til tjenestemandspension er det endvidere en forudsætning, at den pågældende bevarer retten til at få pensionen beregnet efter den hidtidige højere pensionsgivende løn.

Herudover giver aftalen om senior- og fratrædelsesordninger mulighed for lokalt at aftale seniorordninger for ansatte, der er fyldt 55 år«.

Jeg kan henholde mig til Finansministeriets svar.

Ad spm. nr. S 1325

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Henriette Kjær stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3200, lød således:

Til socialministeren (8/9 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Synes ministeren, det er rimeligt, at Rigspolitichefen har fyret en ung betjent, der har fået konstateret en mild grad af sukkersyge, og harmonerer denne fyring med regeringens intentioner om at tilskynde private virksomheder til at ansætte folk i skånejob og andet, således at vi undgår, at arbejdsduelige folk ender på førtidspension, bistand eller anden overførselsindkomst?«

Supplerende svar (2/10 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Socialministeriet har jf. mit foreløbige svar af 15. september 1998 indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, som ved brev af 24. september 1998 har oplyst følgende:

»at ministeriet i øjeblikket behandler en klage over Rigspolitichefens afgørelse om afskedigelse af den politibetjent ansat på prøve, der er nævnt i spørgsmålet.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets vedlagte besvarelse af spørgsmål nr. S 1315 fra

medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (DF)« (Ikke optrykt her).

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets svar.

Spm. nr. S 1365

Til miljø- og energiministeren (11/9 98) af:
Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren endnu engang svare på, om han mener at miljøbeskyttelseslovens § 72 samt affaldsbekendtgørelsen er klart formuleret, siden sagen om DSB Bygningens oprydning på det gamle baneterræn er blevet så kompliceret, som den er?«

Begrundelse

Ministeren svarer overhovedet ikke på spørgers spørgsmål stillet 27. august 1998. Spørgeren udbad sig i spørgsmål nr. S 1222 ikke et resume over, hvad der står i bekendtgørelsen, men ministerens vurdering af lovens og bekendtgørelsens forståelighed. I øvrigt spørger spørgeren ikke kun til forvaltningen af affaldsbekendtgørelsen men også til miljøbeskyttelseslovens § 72, idet der i sagen fra Nyborg jo både er problemer med miljøbeskyttelseslovens § 72, da det er fortolkningen af den, DSB Bygning har anket til Miljøstyrelsen, mens det akutte problem med oprydningen på grunden skyldes affaldsbekendtgørelsen. Spørgeren ønsker ministerens vurdering af klarheden i begge skrifter.

Svar (25/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Undersøgelsespåbud efter Miljøbeskyttelseslovens § 72 har til formål at fremskaffe oplysninger, som har betydning for vurderingen af forureningsforholdene og for eventuelle afhjælpende eller forebyggende foranstaltninger. Bestemmelsen giver således en kommune hjemmel til – af en virksomhed, der kan give anledning til forurening – at kræve oplysninger, herunder udførelse af tekniske undersøgelser. Når