

uhensigtsmæssig påvirkning af ejendommens børn og unge og sundhedsmæssig risiko.

- At boligklagenævnsordningen udvides, så der gives mulighed for at træffe afgørelse om fortabelse af lejemålet for lejere, i situationer som nævnt ovenfor.
- At det præciseres i lejeloven, at lejeren kan kræve afslag i lejen, hæve lejeaftalen og kræve erstatning, hvis udlejerens tilsidesætter sin forpligtelse til at holde orden i ejendommen.
- At udlejerens skal kunne miste retten til at administrere ejendommen, hvis han tilsidesætter sin forpligtelse til at holde orden i ejendommen.

De nævnte elementer er – bortset fra det sidste – alle indeholdt i den lejelov for almene boliger, som træder i kraft den 1. juli 1998.

Med hensyn til de private udlejningsboliger er det min hensigt at medtage de nævnte elementer i overvejelserne vedrørende den forestående revision af lejelovgivningene.»

Spm. nr. S 1397

Til justitsministeren (15/9 98) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage på baggrund af undersøgelsen fra organisationen Dansk Handel & Service om forholdene vedrørende domstolene?«

Begrundelse

Dansk Handel & Service har blandt sine medlemmer undersøgt deres holdning til domstolene. Organisationen har spurgt 474 virksomheder med tilsammen 40.000 ansatte. 87 pct. af de adspurgte svarer, at de mener, domstolene arbejder for langsomt. 60 pct. af virksomhederne er utilfredse med omkostningsniveauet.

Undersøgelsen påviser, at det ikke kan betale sig at gå rettens vej for at inddrive beløb under 10-15.000 kr. Derfor er der ikke noget at sige til, at de fleste virksomheder ifølge undersøgelsen foretrækker voldgifter og klagenævn i stedet for domstolene.

De lange ventetider er også et problem. Der går meget lang tid, før selv de mest banale sager kommer for retten.

Utilfredsheden med domstolene er ifølge undersøgelsen så markant, at ministeren ifølge spørgerens opfattelse må komme med en række konkrete initiativer.

Svar (21/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har endnu ikke set Dansk Handel & Service's undersøgelse. Derfor kan jeg ikke kommentere detaljerne i undersøgelsen. Jeg forstår imidlertid, at virksomhederne navnlig er utilfredse med, at det er for dyrt at føre retssager i Danmark, og at det tager for lang tid at få afgjort sagerne.

Det er utroligt vigtigt, at borgere – og virksomheder – som på den ene eller anden måde kommer i kontakt med retsvæsenet, føler sig godt behandlet. Det lægger jeg stor vægt på, og vi har i Justitsministeriet længe arbejdet med en række initiativer, der skal sikre, at behandlingen af sager ved domstolene kan foregå smidigere end i dag. Lad mig blot nævne nogle eksempler:

Småsagsudvalget har i en betænkning, der er afgivet sidste efterår, foreslået nye regler, der skal sikre borgerne en lettere, hurtigere og billigere adgang til at få behandlet retssager om krav under 20.000 kr. Lovforslaget om en småsagsproces, som jeg forventer at fremsætte i den kommende folketingssamling, vil dermed imødegå netop de kritikpunkter, som undersøgelsen rejser.

Endvidere har Retsplejerådet i januar i år fået til opgave at foretage en generel gennemgang af den civile retspleje. Formålet er at sikre, at reglerne for behandling af civile retssager imødekommer brugerens behov og lever op til moderne krav om retssikkerhed i bred forstand. Målet er en mere fleksibel og brugerorienteret retspleje med forskellige behandlingsformer til forskellige sagstyper.

Og Folketinget har allerede sidste sommer vedtaget en ændring af retsplejeloven, så dommerne har fået bedre instrumenter til at styre sagsgangen og fremskynde sagerne. Ændringerne har kun været i kraft i godt et år, og den fulde effekt har derfor næppe vist sig endnu.

Justitsministeriet samarbejder desuden med domstolene om at fastsætte mål for acceptable sagsbehandlingstider for forskellige typer af civile sager. Og der vil gennem statistikindsam-