

Til orientering vedlægges kopi af ambassadens indberetning (excl. bilag). (Ikke optrykt her).

Til orientering vedlægges kopi af ambassadens indberetning samt brev fra Crown Prosecution Service (excl. bilag). (Ikke optrykt her).

Ad spm. nr. S 737

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen Rønde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2734, lød således:

Til justitsministeren (1/7 98) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren oplyse, om der i engelsk ret er indført adgang til anonym vidneførsel, i bekræftende fald bedes de engelske regler herom beskrevet?«

Supplerende svar (21/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som anført i det foreløbige svar af 9. juli 1998 har Justitsministeriet anmodet Udenrigsministeriet om at søge at indhente de ønskede oplysninger.

Justitsministeriet har gennem den danske ambassade i London fået oplyst, at der i England ikke findes lovregler om anonym vidneførsel.

I engelsk retspraksis er det imidlertid fastslået, at det i helt særlige tilfælde kan tillades et vidne at hemmeligholde sin identitet over for tiltalte. Afgørelsen herom træffes af retten efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Det vil bl.a. være relevant for retten at vurdere, om der er en velbegrundet frygt for følgerne af en afsløring af vidnets identitet, og om vidnets forklaring har tilstrækkelig betydning som bevis i sagen. Anklagemyndigheden må desuden over for retten godtgøre, at man på fyldestgørende måde har undersøgt vidnets troværdighed. Endelig må retten foretage en afvejning af på den ene side hensynet til beskyttelsen af vidnet og på den anden side tiltaltes krav på en retfærdig rettergang.

Spm. nr. S 1235

Til socialministeren (28/8 98) af:

Jann Sjørnsen (KRF):

»Har regeringen planer om at fremme den kommunale udbygning af familiecentre for eksempel gennem økonomisk tilskyndelse?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en aktuel sag fra Københavns Kommune, hvor kommunens familiecentre er truet af lukning af økonomiske årsager. Der er tale om velfungerende institutioner, der har hjulpet mange familier til at undgå skilsmisse og tvangsfjernelse af børn. Modstykket til lokale familiecentre er kommunale socialcentre, der ikke har det samme klientel, som familiecentrene. Mange familier, der henvender sig til de lokale familiecentre, vil ikke gerne i kontakt med en kommunal sagsbehandler, men søger en mere uformel hjælp. Spørgeren mener, at mange af disse klienter ikke længere vil henvende sig, når de lokale centre nedlægges. Ministeren har også udtalt, at hvis der er noget, der ligger hende på sinde, så er det behandlingssteder for familier (Berlingske Tidende 26. maj 1998).

Svar (9/9 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Regeringen prioriterer indsatsen over for familier meget højt, herunder muligheden for, at familierne så tidligt som muligt skal kunne henvende sig og få støtte, eventuelt i form af behandling.

Allerede pr. 1. januar 1993 blev der i bistandslovens § 33, stk. 2, nr. 3 og 4, skabt hjemmel til familiebehandling i såvel dag- som døgnregi. Disse regler er videreført i den nye servicelov, samtidig med at muligheden for at kunne modtage åben og anonym rådgivning for forældre med børn og unge er blevet præcise-