

**Spm. nr. S 1299**

Til socialministeren (4/9 98) af:

**Inge Refshauge (DF):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at få kommunerne til at overholde den sociale servicelov?«

**Begrundelse**

Det fremgår af Berlingske Tidende den 4. september 1998 på side 6, at kommunerne i stor stil ikke overholder den nye sociale servicelov. Bl.a. er mange handicappede stadig lænket til hjemmet uden mulighed for at komme ud. Det er stik imod lovens bestemmelser.

Spørgeren finder, at ministeren i det mindste må indskærpe over for kommunerne, at loven skal overholdes. Der er bevilget 153 mio. kr. i bloktilskud, så også derfor har kommunerne en forpligtelse til at overholde lovgivningen.

Ministerens bedes derfor oplyse, hvad ministeren konkret agter at gøre for at dette sker.

**Svar (17/9 98)**

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Spørgsmålet handler om ledsagelse efter servicelovens §§ 31 og 78 til personer mellem 16 og 67 år, som ikke kan færdes alene på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Som begrundelse for spørgsmålet henvises til Berlingske Tidende den 4. september 1998, hvor det anføres, at kommunerne i stor stil ikke overholder den nye sociale servicelov, og »at mange handicappede stadig er lænket til hjemmet uden mulighed for at komme ud«.

Jeg kan oplyse, at ledsageordningen er en ny foranstaltning, som er indført fra 1. juli 1998, og som er imødeset med forventning af de berørte grupper og organisationer.

Jeg er opmærksom på de indkørvingsvanskeligheder, der kan være for kommunerne med en ny lovgivning, og lægger samtidig stor vægt på, at ordningen snarest kommer til at virke efter hensigten. Jeg har således allerede bedt Den Sociale Ankestyrelse indsamle oplysninger fra alle kommuner og amtskommuner om, hvordan de har grebet forberedelserne til ledsageordningen an, hvorledes ordningen administreres, og

hvordan de har informeret brugerne om ordningen.

Når resultaterne af undersøgelsen foreligger i begyndelsen af november 1998, vil jeg tage stilling til, om der er behov for at tage særlige initiativer overfor kommunerne.

**Spm. nr. S 1307**

Til kulturministeren (4/9 98) af:

**Jens Rohde (V):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med dansk lovgivning og EU-retten, at DR og TV2 danner et priskartel?«

**Begrundelse**

Af dagspressen fremgår det, at Danmarks Radio og TV2 lavede aftale om ikke at købe fodboldlandskampen mellem Hviderusland og Danmark for derved at presse prisen ned over for rettighedshaverne.

**Svar (9/9 98)**

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):** Jeg har forelagt DR og TV 2 spørgsmålet. Begge oplyser, at de ikke har dannet et priskartel.

TV 2 oplyser, at de to sportredaktioner uafhængigt af hinanden vurderede, at den tilbudte pris fra en tysk mellemhandler (UFA) for fodboldkampen mellem Hviderusland og Danmark var for høj. Resultatet blev, at TV3 købte rettighederne til den direkte transmission og Danmarks Radio retten til et sammendrag senere samme dag.

DR oplyser, at DR og TV 2 ikke har dannet et priskartel og heller ikke har indgået en aftale om ikke at købe fodboldlandskampen mellem Hviderusland og Danmark for derved at presse prisen ned over for rettighedshaverne. DR fandt, at med det prisniveau, der forelå i dette tilfælde, måtte DR som licensfinansieret tv-station vælge landskampen fra. DR siger videre, at situationen var en anden for TV3 som reklamefinansieret tv-station, der kan påregne en direkte forøgelse af reklameindtægterne som følge af udsendelse af landskampen.