

Det forekommer også bemærkelsesværdigt, at sagen ikke har været behandlet i Udvalget for Helbredsundersøgelse i Finansministeriet.

At Johnny Foldager har sukkersyge, bør efter spørgerens mening ikke hindre en ansættelse i politiet. Han har flere lægers ord for, at hans sukkersyge stort set intet betyder arbejdsmæssigt. Med i betragtningen skal også tages, at Johnny Foldager er aktiv sportsudøver, og at hans sukkersyge er velreguleret.

Spørgeren henviser også til en rundskrivelse fra Rigspolitichefen fra 1996. Heri står bl.a.:

»Personer, som har sukkersyge, må ikke føre udrykningskøretøj under udrykning. Såfremt en polititjenestemand har eller får konstateret sukkersyge, er det den pågældendes ansvar, at informere tjenestestedets ledelse herom. Det er rigspolitiets opfattelse, at bortset fra udrykningskøretøjer, kan alt andet politiarbejde udføres som hidtil.«

Johnny Foldager var ikke fastansat, da han fik konstateret sukkersyge. Havde han været det, var han i dag ansat i politiet. Men han var ærlig og orienterede om sin sukkersyge i sin prøvetid. Det mener spørgeren ikke, skal komme ham til skade. Ministeren må derfor omgøre Rigspolitichefens beslutning.

Svar (16/9 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det kan oplyses, at den pågældende den 28. maj 1998 har påklaget Rigspolitichefens afgørelse til Justitsministeriet, og at sagen i øjeblikket er under behandling i ministeriet.

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når denne er afgjort.

Begrundelse

Ved en nylig ansættelse af en medarbejder til Statsministeriet, er der benyttet en højst usædvanlig fremgangsmåde, der på forhånd har udelukket et stort antal kvalificerede personers mulighed for at søge stillingen. Denne fremgangsmåde er ikke reel, og ansættelsen er et tydeligt tegn på socialdemokratisk inderkredsannoncering, hvilket er uacceptabelt, og som efter spørgeren mening bør standses. Ansættelsen bør tages op til fornyet vurdering, da det langt fra er sikkert, at den bedst kvalificerede er ansat. Politisk betingede ansættelser er uacceptable.

Svar (18/9 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Efter Finansministeriets opslagsbekendtgørelse af 22. juli 1977, § 2 sker offentligt opslag af tjenestemandstilling ved anvendelse af sådan form for avertering, som findes bedst egnet til at bringe opslaget til offentlig kundskab. Alt efter stillingens art og tjenestestedets beliggenhed kan avertering ske gennem Statstidende, dagspressen eller fagblade eller på anden måde, som findes formålstjenlig.

Ifølge Finansministeriets Personaleadministrative Vejledning bør samme retningslinier så vidt muligt følges ved offentligt opslag af andre stillinger.

Under henvisning til disse regler kan det oplyses, at Statsministeriet i en række tilfælde har valgt alene at avertere i Statstidende. Efter de oplysninger, der foreligger for mig, er der tale om en praksis, som hverken er ny eller usædvanlig.

Spm. nr. S 1316

Til statsministeren (7/9 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Er der i denne regerings tid fortilfælde, hvor der er ansat medarbejdere i Statsministeriet, efter at der udelukkende er annonceret i Statstidende, og hvorfor benyttes der kun dette blad til at annoncere efter en bestemt medarbejder, når der findes udmærkede dagblade med et stort læserunderlag og med stillingsannoncer?«

Spm. nr. S 1317

Til statsministeren (7/9 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad er den reelle årsag til, at Statsministeriet ikke har benyttet de normale kanaler til at ansætte en medarbejder, men udelukkende har indrykket en stillingsannonce i Statstidende, der har en meget begrænset læserkreds, og derved ikke har givet et bredere antal kvalificerede ansøgere mulighed for at søge stillingen?«