

»Der er to EF-direktiver, som har betydning for den danske jagt- og vildtforvaltningslovgivning. Det drejer sig om Rådets direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (79/409/EØF) med senere ændringer, Fuglebeskyttelsesdirektivet, og Rådets direktiv af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (92/43/EØF), Habitatdirektivet.

Fuglebeskyttelsesdirektivet fastsætter regler om »beskyttelse af alle de fuglearter, som i vild tilstand har deres naturlige ophold på medlemsstaternes område i Europa, hvor traktaten finder anvendelse.« Direktivet fastsætter bl.a. regler om,

- at vildtlevende fugle og deres æg ikke må indfanges/indsamles,
- hvilke arter medlemsstaterne må fastsætte jagttid for,
- under hvilke omstændigheder der må fastsættes regler om regulering (af hensyn til den offentlige sundhed og sikkerhed, for at hindre omfattende skader på afgrøder mv.),
- under hvilke omstændigheder der må handles med fugle, som tilhører de arter, der er omfattet af direktivet.

Direktivet blev i det store og hele gennemført i dansk ret allerede i 1982 ved ændring af den da gældende jagtlov. Ved revisionen af jagt- og vildtforvaltningsloven i 1993 skete der en yderligere implementering.

Formålet med Habitatdirektivet er »at bidrage til at sikre den biologiske diversitet ved at bevare naturtyperne samt de vilde dyr og planter inden for det af medlemsstaternes område i Europa, hvor traktaten finder anvendelse.« De regler, som er relevante i jagtlovssammenhæng i Habitatdirektivet ud over dem, der følger af Fuglebeskyttelsesdirektivet, svarer til dem, der er nævnt ovenfor, idet de dog også angår pattedyr. Disse regler er også gennemført i dansk jagt- og vildtforvaltningslovgivning.«

#### Spm. nr. S 1246

Til arbejdsministeren (31/8 98) af:

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

»Hvorfor har ministeren afvist at benytte dispensationsadgangen i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. § 84, stk. 5, til at lade dagpenge-

godtgørelsen for 1. og 2. ledighedsdag bortfalde for virksomheder, der i forbindelse med forårets omfattende arbejdskonflikt uforskyldt måtte hjemsende medarbejdere på grund af arbejdsmangel forårsaget af konflikt på andre virksomheder?«

#### Begrundelse

Den omtalte dispensationsadgang er tænkt anvendt i forbindelse med »arbejdskonflikter af større omfang«, og forårets arbejdskonflikt var ubestrideligt en arbejdskonflikt af større omfang. Derfor forekommer det uforståeligt, at ministeren bl.a. over for Dansk Smedemesterforening har afvist at benytte dispensationsadgangen over for foreningens medlemsvirksomheder, der – selv om de ikke direkte var involveret i konflikten – på grund af arbejdsmangel forårsaget af konflikten på andre virksomheder var nødt til at sende medarbejderne hjem.

#### Svar (8/9 98)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Til besvarelse af spørgsmålet skal jeg henvise til min tidligere besvarelse af § 20 spørgsmål nr. S 1161 af 20. august 1998 stillet af Ulla Tørnæs (V).

#### Spm. nr. S 1190

Til statsministeren (24/8 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Hvilke tiltag vil statsministeren gennemføre for, at sygehusene skal kunne strålebehandle efter klokken 17.00?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af statsministerens udtalelser om nedbringelse af sygehusenes ventelister søndag den 23. august 1998 i de landsdækkende tv-medier og indlægget i Morgenavisen Jyllands-Posten den 24. august 1998.