

delse med Udlændingestyrelsens asylinterview eller umiddelbart forud for asylsagens afgørelse i Udlændingestyrelsen. Asylansøgere vil i den forbindelse blive gjort opmærksom på, at de har mulighed for at komme med supplerende oplysninger på eget initiativ.

Hvis opholdstilladelsen meddeles af Flygtningenævnet eller Indenrigsministeriet, skal Udlændingestyrelsens afgørelse om visitering træffes samtidig med fastsættelsen af de nærmere vilkår for opholdstilladelsen. Udlændingestyrelsen vil i den forbindelse kunne iværksætte yderligere sagsbehandlingsskridt til brug for visiteringen.

Også oplysninger af helbredsmæssig karakter og lignende vil kunne være relevante for visiteringsafgørelsen. Udlændingestyrelsen vil kunne indhente sådanne oplysninger fra eksempelvis Dansk Røde Kors i det omfang, der af den pågældende flygtning meddeles samtykke her-til.

Det bemærkes i øvrigt, at der med integrationslovens regler om boligplacering, som blandt andet indebærer, at alle kommuner som udgangspunkt skal modtage og boligplacere flygtninge, vil være væsentligt bedre muligheder end i dag for at tilgodese den enkelte flygtningens behov, når der skal træffes afgørelse om, i hvilken kommune der skal tages ophold. Hertil kommer, at kommunerne inden for en forholdsvis kort frist skal anvise en bolig til de flygtninge, der bliver visiteret til kommunen. Dette vil medføre, at den konkrete anvisning af en permanent bolig vil ske væsentligt hurtigere end i dag.

---

#### Spm. nr. S 860

Til statsministeren (16/7 98) af:  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil statsministeren redegøre for, hvordan regeringen kan mene, at alle muligheder for at placere et ansvar hos kammeradvokaten i forbindelse med den dårlige rådgivning i Spar-Nordsagen er undersøgt til bunds, og vil statsministeren samtidig forklare, hvordan almindelige mennesker skal forstå, at en fadæse i millio-nklassen for skatteydere ikke skal have næv-

neværdige konsekvenser for de implicerede embedsmænd eller rådgivere?»

#### Begrundelse

Justitsministeriet har til Folketingets Erhvervsudvalg den 9. juli d.å. fremsendt sine afsluttede bemærkninger til Spar-Nordsagen. Af dette materiale fremgår, at ministeriet opfatter sin behandling af sagen som afsluttet.

Dette sker på baggrund af et af advokat Carsten Tvede-Møller udarbejdet responsum.

Spørgeren stiller sig uforstående overfor, at der herefter ikke vil blive krævet nogen form for erstatning af kammeradvokaturen, hvorefter det i realiteten kun er ganske få konsekvenser, hele fadæsen har haft.

På denne baggrund ønskes statsministertens vurdering af sagen – herunder bl.a. statsministerens holdning til, at alle muligheder for at placere et ansvar for millionregningen er for-søgt.

#### Svar (16/9 98)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Som bekendt besluttede justitsministeren den 9. juli 1998, at der ikke skal rejses sag mod Kammeradvokaten i anledning af Spar Nord-sagen. Baggrunden herfor er, at der efter Justitsministeriets opfattelse ikke er fornødent grundlag for at kræve erstatning af Kammeradvokaten i anledning af det passerede.

Jeg kan henvise til justitsministerens besvarelse af 7. august 1998 af spørgsmål nr. S 857 fra medlem af Folketinget Kirsten Jacobsen (FP), hvori der er redegjort nærmere for beslutningen. Besvarelsen af spørgsmål nr. S 857 vedlægges. (Ikke optrykt her).

For så vidt angår de implicerede embedsmænd er der ikke sagligt grundlag for kritik af regeringens beslutninger, som er baseret på den tjenstlige undersøgelse i anledning af sagen. Det fremgår endvidere af den tjenstlige undersøgelse, at det ikke er en dækkende beskrivelse, at sagen ikke har haft nævneværdige konsekvenser for de implicerede embedsmænd.