

**Spm. nr. S 1277**

Til skatteministeren (2/9 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Har ministeren betænkelighed ved det faktum, at skattekontrollovens hjemmel til at pålægge løbende tvangsbøder for manglende eller ufuldstændig indlevering af selvangivelse er i konflikt med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions forbud mod selvkriminalisering?«

**Begrundelse**

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention indeholder bl.a. et forbud imod, at borgerne med trussel om straf tvinges til at udlevere oplysninger, der kan blive brugt imod dem i en senere straffesag – selvkriminalisering. I Menneskerettighedsdomstolens retspraksis har dette forbud mod selvkriminalisering fundet vidtgående anvendelse og er bl.a. udvidet til at omfatte løbende tvangsbøder. Der henvises til Funkedommen.

Såvel EF-Domstolen som danske domstole har fastslået, at strafbare aktiviteter, som f.eks. salg af ulovlige kopiprodukter eller tyvekoster er både moms- og skattepligtige. Spørgeren henviser til ministerens tidligere besvarelser desangående. Danske borgere har altså pligt til og under trussel om bl.a. løbende tvangsbøder at oplyse skattevæsenet om arten og omfanget af indtægter fra deres i øvrigt strafbare aktiviteter. Derved opstår der en selvkriminalisering.

Efter spørgerens opfattelse bør dette give anledning til alvorlige overvejelser omkring lovligheden af den danske praksis med skatte- lovgivningens krav om selvkriminalisering.

**Svar (9/9 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg mener ikke, der er en konflikt mellem den almindelige selvangivelsespligt og forbuddet mod selvkriminalisering.

Selvkriminaliseringssituationen forudsætter, at myndighederne har en konkret mistanke om et strafbart forhold, og at den mistænkte afkræves oplysninger herom.

Selvangivelsespligten er en almindelig pligt for alle til af egen drift årligt at oplyse skatte- myndighederne om skatterelevente forhold.

Karakteren af de oplysninger, der skal selvangives det pågældende år, er fastsat forud efter generelle kriterier.

Det, der skal selvangives, er størrelsen og karakteren af indkomsten. Der stilles ikke krav om selvangivelse af, om indkomsten er erhvervet på lovlig eller ulovlig vis.

Undlader en borger at selvangive – herunder tilfælde hvor den indgivne »selvangivelse« er så mangelfuld, at den ikke kan anses for en selvangivelse – kan der pålægges daglige bøder efter § 5 i skattekontrolloven. Der kan ikke pålægges daglige bøder, hvis der mangler enkelte oplysninger i en selvangivelse.

Daglige bøder bruges således ikke til selvkriminalisering, men til at fremtvinge en ordinær selvangivelse.

Det er ikke i strid med menneskerettighederne, at der er en almindelig selvangivelsespligt her i landet.

**Spm. nr. S 1278**

Til justitsministeren (2/9 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der bliver foretaget en tilbuds- og undersøgelse af, i hvilket omfang danske venstrefløjspartier opnåede økonomisk støtte fra Sovjetunionen og DDR i perioden 1945-1989?«

**Begrundelse**

Der skrives mange dagbladsartikler og udgives mange bøger, hvori der fremkommer oplysninger om, at danske partier på den politiske venstrefløj modtog forskellige former for økonomisk bistand fra Sovjetunionen og/eller DDR. Den økonomiske trafik har ifølge mange kilder været omfattende – såvel kontante bidrag som indirekte bidrag ved at løse trykkeriopgaver for hinanden mod fiktive betalinger m.v.

I hele perioden siden 1945 har der været danske regler om valutatransaktioner, som givet må være overtrådt. Dertil kommer skatteregler, der kan være overtrådt. En række andre skiftende danske regler kan i perioden være overtrådt, herunder f.eks. spionageregler.

En samlet undersøgelse er i dag mulig, eftersom arkiver fra DDR og Sovjettiden er blevet